

2020 год запомнится тем, что он проявил, ярко высветил главные, основные глобальные противоречия и проблемы, а именно: 1) перенаселенность Земли, 2) необъявленная расовая война, 3) засоренность планеты, резкая актуализация экологической повестки. Это если иметь в виду мир в целом.

Если говорить только о России, то и тут год был чрезвычайно показательным, обнажившим как главные противоречия, так и основные тенденции развития страны.

Проидея по самым важным событиям года, чтобы подтвердить указанное впечатление. Оно дает не так уж мало оснований для оптимизма. Но и для тревоги тоже.



Александр СЕВАСТЬЯНОВ

1. Поправки к Конституции в контексте смены правительства – это, на мой взгляд, звенья одной цепи. И цепь эта – на руки российской элиты, ограничивающая ее возможности по расхищению достояния России. В том и другом выразились противоречия, назрев-

добивалась этого много лет! Еще недавно, при Медведеве, Госдума блокировала подобное предложение коммунистов, а теперь вот – пожалуйста! Переход Сбербанка в государственную собственность – тоже важный шаг. Впервые вынужден менять кредитную политику Центробанк, обязанный кредитовать развитие отечественной промышленности из ранее неприкосновенного фонда. Но самые важные новации связаны с поправками в Конституцию.

В первую очередь я имею в виду только что принятый закон, обеспечивающий механизмы действия той поправки, согласно которой госчиновникам и депутатам нельзя иметь ни двойного гражданства, ни счетов и недвижимости за рубежом. Это поистине революционное изменение нашей жизни, и оно уже повлекло за собой чистку высших эшелонов власти. Подозреваю, это реализация давней, выношенной «голубой мечты» самого Путина, которая единственно способна обеспечить управляемость элитой. Уверен, что это начинание, в котором заинтересован лично президент, не остановится на полдороге, а будет неуклонно проводиться в жизнь.

В свое время еврейский лауреат Иосиф Бродский провозгласил: дескать, «ворюга мне милей, чем кровопийца». Но для русского народа все од-

(сегодня больше известного как Северный Кавказ), а возможно и иных земель. В вышеупомянутой статье я уже отмечал высказывания представителей высшего эшелона власти, от самого Путина до Вячеслава Никонова и Евгения Федорова, подтверждающие мой прогноз. Ну, а что касается исключения из состава страны некоторых некомплементарных к русским регионам, то принятые поправки к Конституции не позволяют о том даже заикаться.

На втором по важности месте я вижу те поправки, которые снимают с шеи России позорное вервие международных норм и установлений, часто расхожихся с нашими собственными интересами. С неприемлемым главенством международного (читай: западного) права над внутренним законодательством покончено: будут приняты все меры к «недопущению вмешательства во внутренние дела государства». Благо следствие данной поправки уже не замедлило проявиться: Конституционный суд России признал необязательным к исполнению постановление международного суда о якобы задолженности России перед пайщиками ЮКОСа типа Ходорковского, Невзлина и других скрывающихся в зарубежных норах граждан.

Действенной и своевременной можно считать поправку о запрете любых действий, направлен-

Парадоксальным образом наши внешнеполитические успехи являются отражением улучшения внутренней ситуации России, укрепления армии и экономики, и политической стабилизации. Мы не были бы так сильны и уверены в себе на внешней арене, если бы не стояли крепко на ногах на арене внутренней.

Примеров достаточно. Можно начать с трех республик Прибалтики, отлившихся за последние тридцать лет столь яркой русофобией, что заставили регулярно вспоминать басню Крылова «Слон и Моська». Наш мирный (подчеркиваю!) ответ этим патентованным русофобам был суров и действен: вложив немалые средства в строительство собственных портов и терминалов на Балтике, мы избавились от их дорогостоящих услуг по транспортировке товаров и экспорту энергоносителей. После чего экономики этих жалких лимитрофов немедленно обвалились, а их бывшие прибыли стали нашими. В 2020 году наш слух был приятно поражен дружным воём прибалтийских партнеров; в их хоре были слышны различные нотки – от предьявления России счетов за благодеяния Советского Союза (опасная глупость, ведь мы можем тем же латышам предьявить встречный счет: за латышских стрелков и чекистов, и тогда они с нами до окончания века не рассчитаются) до благодарных призывов прекратить русофобский курс и наладить отношения с великим соседом. Все то благо, все добро. Не знаю, вернется ли дружба, но деньги от нас, надеюсь, уж не вернутся прибалтам никогда.

политики валят с большой головы на здоровую. Ибо забывают, что перекрытие Северо-Крымского канала уже принесло экологическую катастрофу в Северное Причерноморье, выведя из оборота немалое количество сельскохозяйственных угодий...

Далее: заработал газопровод «Балканский поток», и деньги пошли прямымком в российский, а не украинский карман. И это только начало: я уверен, что в 2021 году будет достроен и «Северный поток», для чего в 2020 году были созданы все предпосылки. И тогда на газовых переговорах с Украиной мы сможем диктовать любые условия.

Газовый фактор, без сомнения, уже помогает нам корректировать отношения и с Молдавией. Пусть там президентское кресло приняло в свои объятия непобедную нас даму, которая сорочная потребовала вывода российских миротворцев из Приднестровья. Однако один только намер на газовый должок Молдавии перед Россией сразу окролил даму ее не в меру длинный и скорый язычок.

Остроумным мне кажется решение Российской карабахского конфликта, хотя я хорошо вижу и его минусы. И все же: выдержав паузу, Путин как следует проучил армян, показав им их истинную несостоятельность, мгновенно проявляющуюся, стоит только оторваться от России. Впрямь будут умнее и не станут плавать в русский колодезь, чем они успешно занимались с 1980-х годов. Это, во-первых. Во-вторых, хотя Путин на весь мир открыто заявил, что по международному праву весь Карабах должен принадлежать Азербайджану, он «отложил на потом» окончательное решение во-

проса, подвесил его, с одной стороны. Но с другой – выступил гарантом успешных и больших завоеваний Азербайджана, чем остался крайне доволен Алиев, понимающий всю превратность военного успеха и вовсе не желающий своей полной зависимости от Эрдогана. В-третьих, российские миротворцы в Карабахе – надежный форпост против дальнейшего продвижения Турции в Закавказье, о чем говорилось выше. Россия совершила в начале 1990-х годов грандиозную ошибку, поддержав армян и буквально вбросив Баку в объятия Стамбула. Турецкие военные и сирийские наемники в Карабахе – прямое следствие той давней ошибки. Но сегодня она исправлена хотя бы отчасти. Наконец, в-четвертых, если – как я предположил выше – Пашинян (или его сменщик) будет вынужден предоставить Армению в качестве военного плацдарма для России, это позволит на долгую перспективу решить важнейшую стратегическую задачу. Ибо три мощных военных базы, три опорные точки – Сирия, Крым и Армения – позволят России на-

дежно контролировать весь юг, включая Черное и Средиземное моря.

Удастся ли до конца, до упора конвертировать тактический успех русских в Карабахе в подобную стратегическую победу – этот вопрос, скорее всего, разрешится уже в новом 2021 году.

То же самое можно сказать о Белоруссии, где Путину также удалось, преодолев серьезнейшие трудности, одержать тактический успех, не допустив антироссийского и антирусского переворота. Каковой успех пока еще не обернулся стратегической победой, но может обернуться, если удастся дожать Батьку и добиться реальной интеграции с Белоруссией. Сейчас мы слышим, как в возникшей политической паузе тикают часы и колеблются весы, определяя судьбу Белой Руси и самой большой, после великороссов, ветви русского народа (малороссов, похоже, осталось слишком мало, вместо них все больше зрим бандеровцев). Неверное движение с любой стороны может дорого обойтись. Что делается за кулисами, мне неизвестно. Остается ждать и надеяться, как завещал нам Александр Дюма.

Чтобы договорить о внешней политике внутренней крепшей России, надо сказать несколько слов о Сирии, которая, по большому счету, почти сошла с мировой повестки дня, о ней совсем мало стали упоминать мировые СМИ, посчитав эту проблему, видимо, вчера уже решенной.

Да, в Сирии заметно умирение и начало восстановительных процессов. Заслуга в этом России очевидна всему миру, это бесспорно. Значение Сирии как дармового полигона, на котором наша страна в течение нескольких лет могла испытывать и демонстрировать все свои военно-технические новинки и достижения, – неосцимемо. С этой точки зрения наши расходы, я думаю, окупились. Получение нами капитальной военной базы в этом стратегически важном регионе, дающем контроль над Средиземноморьем, также дорогого стоит. Словом, наш авторитет в мире как державы, которая не разучилась воевать, может за себя постоять и с которой лучше не вступать в военное противостояние, сильно вырос.

Но есть ложка дегтя в этой бочке меда: закрепление США в основном нефтеносном районе Сирии. Как их оттуда выковырять – непонятно. В итоге главные материальные дивиденды от замирания имеют американцы, а сирийцам не из чего оплачивать даже восстановительные работы, что делает бессмысленным наше участие в столь, казалось бы, фантастически выгодном проекте.

Подводя итоги-2020

Главные противоречия и основные тенденции развития

шие между президентом Путиным и значительной частью (наиболее вороватой и антипатриотичной) российской элиты, которая вся порождена революцией 1991-1993 гг. и годами правления клики Ельцина-Гайдара.

Возможно, уместнее начать именно со смен правительства. Наконец-то остался не у дел самый, на мой лично взгляд, бездарный из всех правителей России за последние четвереста лет – Дмитрий Медведев. Наш доморощенный Крошка Цахес, как прозвали его злые языки, в глазах многих он был символом тотальной некомпетентности и беспотковости, источником банальных мыслей и нелепых инициатив. При этом Медведев исправно почти двадцать лет служил марионеткой, прикрытием для непопулярных и/или невятных решений Кремля. Но вот настало время, когда всего этого больше не надо. Потому что созрела, наконец, возможность взять курс на развитие страны, опираясь на собственные силы.

Увольнение Медведева с поста премьер-министра – знаковое событие в плане высереженного противостояния элит. Ведь именно он был главной надеждой жаждущих реванша системных либералов. И вот...

Мы не знаем детально, какое изменение расклада внутренних сил произошло за двадцать лет, кроме очевидного: в 2000-е сиблифов отстранили от кормушки и кормила, а в 2010-е центральная власть начала строить и «национализировать» лояльную фракцию бизнес-элиты. Кремль сконцентрировал в своих руках огромный материальный ресурс, позволяющий вести страну в будущее. Что же до политической фракции элиты, то в те же 2010-е ее начали активно консолидировать на идее патриотизма.

Надо полагать, все названное постепенно привело к определенному результату, к некоему перелому (подробности знают посвященные, не мы), который позволил перейти к давлению на ту часть элиты, которая до сих пор не поняла главной тенденции, не подчинилась ей, не рассталась с узкоэгоистическими целями и задачами своей деятельности. Видимо, ее час пробил.

Началось все несколько лет назад с атаки на офшоры и раскрутки механизма борьбы с казнокрадством и коррупцией. Включилась и заработала, набирая обороты, кремлевская гильотина, стали падать головы губернаторов, мэров, министров, крупных воротил бизнеса, а даже зарвавшихся и заворовавшихся силовиков. Подняла вой, что естественно, либеральная пресса («силовики-де кошмарят бизнес!») – не помогло...

Однако все действия Кремля говорят о том, что президент вовсе не намерен упускать инициативу, а напротив, полон решимости идти намеченным путем до конца, наступать. Что не сулит закравшейся и «потерявшей берега» верхушке ничего хорошего.

Перед выпадением Медведева из насиченного гнезда Путин провел нужные, но непопулярные законы, память о которых теперь будет связана с ушедшей в сумрак маленькой фигуркой. Теперь же для президента пришла пора, напротив, решений популярных и, можно сказать, долгожданных. И они должны ассоциироваться исключительно с новым правительством и новым курсом лично Путина.

Замена Медведева на Мишустина – это вообще не декоративное мероприятие, это перемена сущности, самого характера внутренней политики (включая экономический курс). Мишустин, в отличие от Медведева, – профессионал в управлении вообще и в управлении экономикой в частности. Заметно, что Путин доверяет ему и позволяет идти новым курсом и даже реформировать само правительство (в министерствах пошла самая настоящая чистка и кадровая революция, чиновники высшего ранга вылетают пачками – «учинен перебор людских», как говорили при Иване Грозном). Опираясь при этом, что немаловажно, на Белоусова, известного как сторонника государственного капитализма и в некоторой степени двойника Глазьева.

Мы видим уже целый ряд решительных шагов в новом направлении – в частности, введение с 1 января прогрессивного налога на богатых. А ведь патриотическая оппозиция безуспешно

нозначно наоборот: пусть уж лучше силовик, пьющий кровь ворюги, чем разгул и диктатура вору, которые пьют народную кровь. Мы досыта нахлебались этой диктатуры при Ельцине. Хватит!

...Итак, «Сага о посадках» продолжилась и наверняка будет продолжаться. Ответным ходом обиженной и напуганной элиты, чей рай остался в 1990-х, стала бешеная информационная кампания против Путина и «силовики», в которой, облизываясь, принимают участие не только известные медиа-персоны вроде Валерия Соловья и Андрея Караулова, но только присяжные враги режима вроде МБХ-Медиа, но и масса говорунов и СМИ помельче. Силенок у них маловато, но каждый кусает, как может. А главное – все в голос проронат скорую смену лидера, продвигая в массовое сознание мысль о неизбежности транзита власти. В ход идет даже муссирование слухов об ужасной болезни президента, которая вот-вот сведет его если не в могилу, то в отставку.

Однако только что прошедшая пресс-конференция Путина показала, что он в отличной сохранности. Пятичасовой марафон – непрерывный «пинг-понг» вопросов и ответов на самые разные темы... Я бы лично так не смог. А Путин, который старше меня на два года, был в конце изнурительной конференции так же свеж и адекватен, остроумен и быстр, реактивен, как в ее начале! Точен в мимике и жестах, точен в мыслях, он вращал в уме таким объемом информации, что я только диву давался. Смотрел на нашего президента и думал: «Не дожидетесь, суки! Лишь бы он не протруслился на ваших похоронах!».

Но не только лично сам президент Путин сегодня в отличной форме. Развивается и крепнет в целом вся Россия под его наблюдением и патронажем. Да, понадобились долгие двадцать лет, чтобы вытащить страну из пропасти 1990-х, перереформировать ее экономику, подготовить условия для нового подъема, для рывка. Я не экономист, поэтому воздержусь от самостоятельных суждений, но адресую читателя к внушительному перечню российских достижений самых последних лет.

Один из предлагаемых материалов просто перечисляет сделанное за 2020 год (данные впечатляют): <https://youtu.be/fN89LB8e6VU>.

А второй убедительно свидетельствует о нашем продвижении к заветной цели – национал-капитализму: <https://zen.yandex.ru/media/dvinsy/dengi-budutreshaiuscaiga-pobeda-belousova-nad-siluanovym-5feaf6719801494ed85817c4>.

Много важного и интересного о прорыве в будущее русского бизнеса рассказывает из номера в номер журнал «Форбс» – весьма духоподъемное чтение, рекомендую.

Кое-кто считает, что Путин потерял связь с реальностью, утратил инициативу и не способен предложить стране что-то новое, перспективное, ведущее к высотам развития и процветания. Как бы ни так! Просто не надо быть идиотом и требовать всего и сразу по русской привычке...

Я смотрю в будущее с осторожностью, но все же оптимизмом. И хотел бы пожить еще, чтобы увидеть всходы тех зерен, что посеяны в последние два-три года.

Вернемся, однако, к поправкам в Конституцию – важнейшему политическому итогу года.

В недавней статье «Русский народ в правовом поле России» я подробно писал о важнейшей из них, позволяющей говорить о русском народе как единственном государственнообразующем народе нашей страны. Это, на мой взгляд – знак, сигнал. Свидетельствующий об историческом развороте от Империи к Русскому национальному государству. Этот путь простым не будет: нам предстоит петлять, делать временные возвраты к прежнему, но вектор обозначился четко, и мы пойдем этим путем до конца.

Плюньте в глаза тому, кто утверждает, что этот путь ведет к умалению России, к территориальным утратам: все строго наоборот. Национальное государство, прежде всего, должно соответствовать простому принципу: один народ – одно государство. А это значит, что в будущей русской России должно найтись место для Новороссии с Приднестровьем, Белоруссии, Южного Урала



ных «на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям». Она, между прочим, свидетельствует о глубоком (и наверняка хорошо обоснованном) недоверии Путина к своим гипотетическим преемникам в будущем. Ну, а о том, что такая поправка была остро необходима, свидетельствует хотя бы тот хор недовольных голосов, который немедленно раздался из «страны восходящего солнца» по поводу Курил и Сахалина. Ясно, что тем зарубежным политикам, кто зарится на Калининград, Крым, Пыталово и другие лакомые кусочки России, тоже есть на что негодовать – и это очень хорошо: не мыплетесь, господа, бритья не будет.

Еще одна поправка преодолевает тот губительный разрыв в истории России, который был осуществлен и затем канонизирован большевиками в 1917 году. И это, между прочим, тоже шаг в сторону Русского национального государства, ибо историческое единство всей Вечной России от Рюрика до наших дней обусловлено ничем иным, как преемственностью истории русского народа – и только. О движении в ту же сторону говорит и поправка (ст. 69) о культурном единстве нашего народа поверх всех границ...

Я уже писал подробно обо всех главных поправках (статья «Почему я проголосую за поправку» есть на моем сайте). Поэтому здесь заострю внимание только на тех, что имеют непосредственную внутривнутриполитическую проекцию.

Среди них на первом месте, как уже было сказано, та поправка, что не оставляет места в высшем эшелоне власти для людей, имеющих иностранное гражданство и заграничные аватары.

Очень важно также, что новый пункт «еЗ» статьи 83 предоставляет президенту хоть какой-то шанс положить границы судейскому беспределу, дать некоторый укорот судьям, опытенным своей бесконтрольностью, безнаказанностью и несменяемостью.

2. Президент Путин давно поставил во главу угла своей внешне- и внутривнутриполитической деятельности интересы России, не слишком озобачиваясь тем, не наступил ли при этом кому-то на ногу. Я разделяю подобную позицию, ведь иначе ничего никогда не достигнешь. Не стоит удивляться поэтому, что некоторые противоречия с внешним окружением страны, существовавшие и раньше в более-менее скрытом виде, повыпирали наружу и обострились. И это хорошо: нам давно пора определиться с соседями, исходя лишь из своих собственных целей и задач. Как говорится, людям в угоду – да не самим же в воду.

Мы созвучны друг другу!

К итогам литературного года – 2020

искусство художественного слова. Но обратимся в этой условно итоговой статье и к жанру поэзии.

Здесь шедеврами высокого класса можно любоваться тоже бесконечно. Поклонники чистой лирики (помните, резкое не-красовское: «Поэтом можешь ты не быть, а гражданином быть обязан») могут найти ее даже в творениях поэтов гражданской боевой доминанты. Как, например, в стихах Елены Заславской:

В моей Новороссии,
Где всё так неясно,
Где будущее – туманность,
А прошлое поломалось,
Где гуляют ночные волки,
И контрбасы
Прячут нал и обрезы,
Это все, что у меня осталось:
Пуля, лира и звезда Бетельгейзе.

Вот это «Пуля, лира и звезда Бетельгейзе» – как примирительный мостик между чистой лирикой и гражданской поэзией. Границы смуты трагедий, которую мы – многие – пережили и переживаем на этом жестоком сломе эпох. Отсюда острота и драматизм поэтических смыслов у многих, начиная с уже обозначенных в статье молодых поэтов и заканчивая поэзией зрелой и закрепившейся во времени и пространстве. Это и дыхание любви в лирике Никиты Брagna: «А будущее – кто его поймет? Перемешался в нем и яд, и мед... И оттого раз-

умнее – любить. И у любви слезой и кровью быть, И возвращать ей воздух, умирать». Это и «реки, как вены», у Марины Котовой, стоящей «у идущей в холмах древнерусской реки на песчаном обрыве крутом» и мечтающей «наблюдать золотые следы На волне под навесом ветвей И пробить серой цаплей по краю воды В очарованном сне рыбарей». Это и чудо поэзии Валерия Мухина: «В земном многоголосом храме, Под синим куполом небес, Я дирижировал ветрами, А подпевали дол и лес... И в ровном звучанье хора Была вселенная слышна». И песнь пространства и простора Была прекрасна и ясна». Это и чудо, переплетенное со вселенской по масштабу печально раннимой, женственной и одновременно мужественно-силой лирики Светланы Леонтьевой с ее откровением: «Мы читали. Мы были пронзительно чисты. В нас навеки запяны вечно коды. Замурованы в нас школьные зорек горнисты. Веру мы перельем, как в буете в посуду, Что сыла гранено, размашисто, пэстро: Из того, из былого была я и буду. Хоть распалась страна на осколки, а острый Привоздился мне в сердце». Это и Алексей Филимонов, протягивающий сквозь века и десятилетия руку гениям русской поэзии: «Я родился меж строк На железной дороге, И некасовский слог Мне рыдает о Боге. Среди блоковских тем, Над откосами праха Шпалы вне теорем, И луна – чья-то плаха. Пастернаковский звук И Есенина муки Поэзд, бездыня паук, Тклет в предместье разлуки. Рельсы – лестница снов, Восходящая ало До вокзала

основ И прощенья причала. Там ликует народ, И открыты объятья. Да, какой ныне год? Чье сегодня распятье?». Это и мудрая глубина философской лирики Николая Беседина: «Кто скажет, где предел у русского терпенья? У мертвых деревьев, у работяг спрощу, У выжженных лесов, и у полей весенних, В рыбацкой гавани прогнувшую баржу. Всё так переплелось и так необъяснимо! Гуляет молодость над прахом прежних лет. И над изгой крестьянской тает струйка дыма, И созревает ночь недоулыбкой свет. Таинственные сны зовут меня и мучат, И голос слышится, спокоен и суров: – Любовь, одна любовь прощать тебя научит, И не прощать вовек научится любовь».

Эту переключку талантов, этот перечень поэтических имён, хозяйничающих на нашем сайтовом пространстве, можно длить и длить. Их невозможно выстроить по рангу и подвести к какому-то итоговому общему знаменателю. Да и зачем? Открывайте – и читайте, радуйся и сострадай вместе с ними. Мы созвучны друг другу, поверьте!

И всё же, всё же, всё же... Писовавшись в наитеснейшем редакционном кругу, вот каким образом мы хотели бы скромно отметить наших самых значимых в 2020-м году творцов:

Дипломом лауреата литературной премии года награждаются **Марина Маслова** и **Максим Ершов** (номинация «критика»), **Павел Кренёв** и **Игорь Бахтин** (номинация «проза»), **Николай Беседин** и **Светлана Леонтьева** (номинация «поэзия»), **Наталья Мелёхина** и **Анастасия Миронова** (номинация «молодёжные прорывы»).

Наши сердечные поздравления лауреатам! И надежда на дальнейшее творческое сотрудничество.

Валентина ЕРОФЕЕВА

(Начало – стр. 1)