ДЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ

ГАЗЕТА РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

СЕНТЯБРЬ 2021 г. ● № 9 (295) ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Издается редакцией и Союзом писателей России

Александр БОБРОВ

Убьём доблесть?

О развенчателях народного мифа

Уступает народу народ
Города, и равнины, и реки, –
Только доблесть бессмертно живет,
Ибо храбрые славны вовеки!
Валерий Брюсов

Убьём доблесть?

Чеканные строки «Завета Святослава» Валерий Брюсов написал во время первой мировой войны, когда на территории нынешней Украины храбро сражались нижние чины – Василий Чапаев и Николай Щорс. Последнего героя, понятно, ненавидят в обезумевшей стране до того, что на одном из самых ярких памятников Киева варвары отпилили ногу коню Щорса. Не слышал, чтобы преступников нашли и наказали. А ведь в 2009 году памятник Щорсу был признан объектом культурного наследия, но его особенно атакуют с того самого момента, как улицу Коминтерна, на перекрестке которой стоит монумент, переименовали в улицу Симона Петлюры. Такой вот безумный украинский парадокс: памятник борцу за народное счастье и интернационализм – на улице националиста, прославившегося еврейскими погромами. Издевательское переименование произошло не зря: отважный командир Красной армии Николай Щорс погиб 30 августа 1919 года, и как раз пуля петлюровского пулеметчика сразила 24-летнего начдива во время боев на Житомирщине, после чего советское командование объявило трехдневный траур, а сам Щорс стал легендарной фигурой. Командир 1-й Украинской советской дивизии, военный комендант Киева, отбивший город у петлюровцев, является ненавистной фигурой для современной националистической публики.

Но сам герой даже формально не подпадает под декоммунизационный закон Владимира Вятровича, поскольку красный украинский командир никак не причастен к репрессиям, арестам или расстрелам. Он был мобилизован в армию во время Первой мировой войны в качестве фельдшера, но храбро воевал, быстро продвинулся по службе, стал младшим офицером в своей части, завоевав признание солдат своим отношениям к подчиненным. После революции многие из них последовали за своим командиром, который сформировал партизанский отряд для борьбы с германскими интервентами. То есть Щорс боролся с оккупантами за незалэжную Украину. Но никак предатели Украины не могут смириться: ведь сам Сталин распорядился заменить скромную пешую фигуру на величественную конную. «Только доблесть бессмертно живет!». Но нынешние украинцы плюют на доблесть, причём, это порой и от политической позиции не зависит.

Кот против Чапаева

Через много лет на той же Житомирщине в обычной советской семье появился на свет Юрий Кот. Отец служил актером житомирского драматического театра, мать работала преподавателем украинского языка и литературы в среднем учебном заведении. Юрий решил получить профильное образование в Житомирском педагогическом институте, где играл в КВН. Потом сам стал незаметным актёром. В 2003 году Кот принял участие в кастинге, который проводил телеканал «Интер». Перспективного актера признали победителем, и он на несколько лет стал «голосом телеканала». Карьера на телевидении складывалась вполне успешно. Но во время революции гидности телеведущий и режиссёр пострадал: экстремистки настроенные молодчики не разделили его позиции, Юрий Кот подвергся нападению и был жестоко избит неизвестными хулиганами. После этого случая ему стали поступать откровенные угрозы. Телеведущий под давлением обстоятельств вынужден был искать укрытия в России. Здесь он примкнул к «Украине.ру», вместе с другими известными беженцами из Украины создал «Комитет спасения Украины». В 2016 году Юрия Кота пригласили на российский канал Царьград ТВ, который принадлежит предпринимателю Константину Малафееву. Здесь он вел программу «Добрый вечер, Киев!» и стал завсегдатаем трёп-шоу на федеральных каналах, где нёс по кочкам действующую украинскую власть.

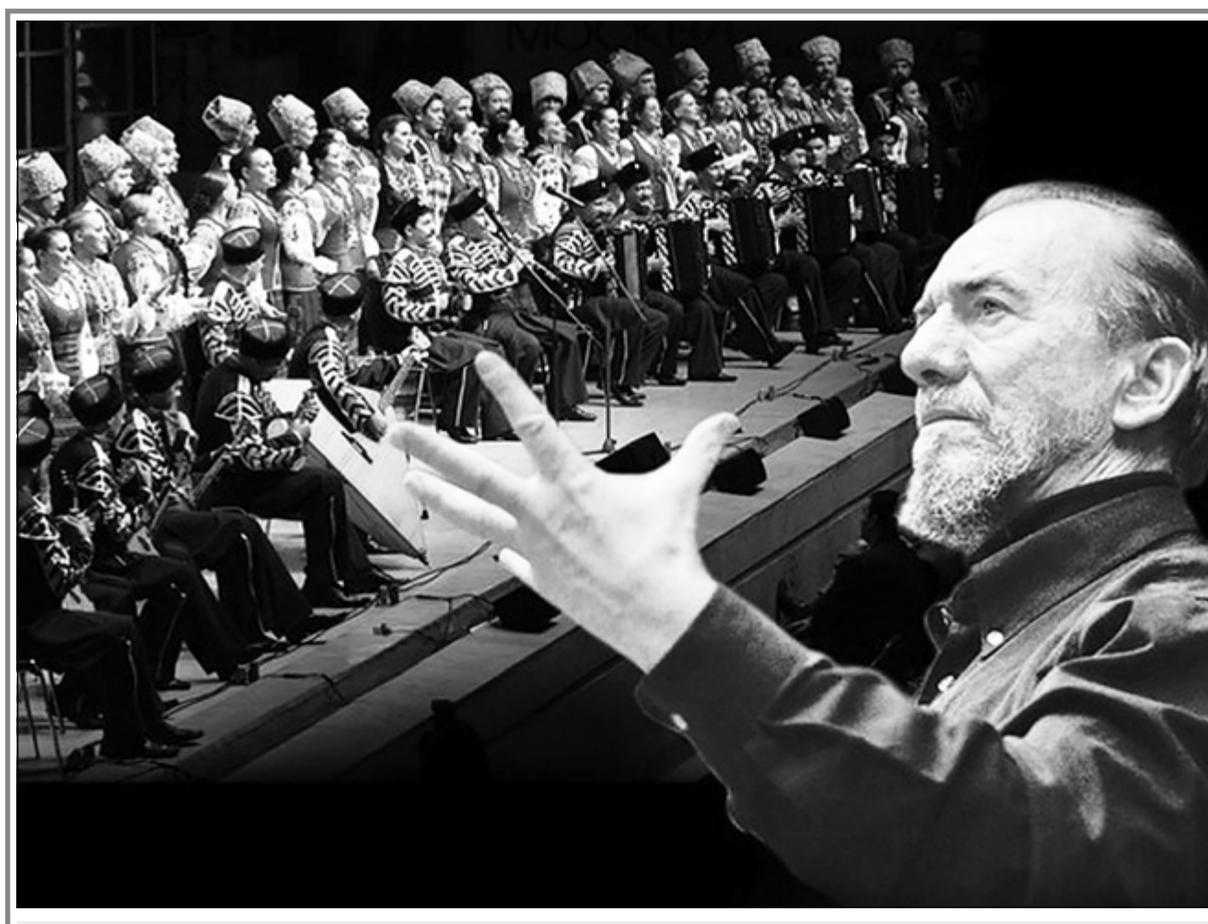
На днях он спокойно стоял бок о бок с Яниной Соколовой – украинской телеведущей, чей сынок Мирон в эфире назвал Владимира Путина «страшным президентом России, который хочет просто взорвать Украину, потому что, наверное, ему не нравится, когда на Украине говорят на украинском языке». И добавил: «Если я был бы взрослым и суперсильным, я бы его убил»… И ничего – Янина приезжает в Москву, отравляет эфир, кухонно полемизирует с Котом. Тот в 2018 году создал партию «ПАРУС» – совершенно не прозвучавшую партию для русских украинцев, которые особенно в борьбу не вмешиваются, тихо (или громко) делают личную карьеру. Вот и Кот был замечен властью и привлечён так называемой «украинской командой» Московского государственного института культуры в качестве преподавателя на кафедру журналистики. Недаром ректор МГИК Арсений Миронов является уроженцем Полтавской области и был корреспондентом в США, а проректор Александр Ужанков родился в городе Щорсе на той же Украине, а учился на филфаке Львовского государственного университета им. Франко. Да, они все демонстрируют ныне свою пророссийскую позицию и преданность власти. Но сами действия, вызывающие скандалы в МГИК и письма в правительство и СМИ, некоторые невольные проявления – напоминают о натуре.

Вот и Юрий Кот недавно занял руководящую должность – стал и.о. декана факультета МАИС в «кульке», как продолжают называть в народе МГИК, но почему-то продолжает весь день проводить в эфире программы «Время покажет», где ему даже и.о. из титров убрали – просто декан, который, видно, не горит на новой работе. Зато он выступает уже в новом качестве на своей странице в сети. И вот на днях, в принципе ни с того ни с сего, разместил чужую малоубедительную публикацию, якобы развенчивающую народного героя Чапаева, но зато снабдил её своим эмоциональным посылом. Так и представляю, как он это с кафедры вещает: «И поди объясни любителям советской мифологии, что такие идолы в ней сплошь и рядом. Чапаев был редкой подлости человеком. Жестоким и абсолютно своенравным бандитом – типичным революционером».

Первый же комментатор попытался его образумить: «Юрий, зачем вы это делаете? Вы же такими манипуляциями становитесь в один ряд с теми, кто сейчас на Украине правит балом…». Куда там! Стал яростно и подло отстаивать свою позицию, привлекать в свидетели Фурманова. Я не выдержал, тоже отозвался: «Да, были столкновения, но книгу-то Фурманов написал! Преодолел личную обиду, увидел героя из народа, пусть и сложного. А вот зачем Кот – декан факультета и наставник студентов МГИКа какого-то безымянного автора Яндекс-Дзена в свою ленту тащит? – совершенно непонятно. Кстати, этот чужой материал появился сравнительно давно и больше всего положительных лайков набрал комментарий Игоря Алексеева: «Сейчас трудно давать характеристики героям Гражданской войны! Время было страшное – общество раскололось на 2 лагеря, и мы не вправе осуждать и тем более выливать грязь на людей, которые погибли!». Видно, что это – простой русский читатель, а украинец Кот претендует на истину и делает карьеру таким вот образом… На его бывшей родине всё Щорса развенчивают, а он в Россию переехал и за Чапаева взялся, решил развеивать миф, созданный тем же писателем Фурмановым, режиссёрами-братьями Васильевыми, великим актёром Бабочкиным: «Чапаев был редкой подлости человеком!..». Да-а. Ещё посмотреть, кто больше!

Василий Чапаев – настоящий русский народный герой, чей образ подымает из архетипа национального сознания, из чаяний о справедливости для угнетённых (а таких сегодня – океан!) образы крестьянских вождей Степана Разина и Емельяна Пугачёва, тоже не идеальных героев, особенно по меркам либералов и русофобов. Но Пушкин и Шукшин разгадали суть этих народных вожаков! Кстати, бригады, сформированные в 1918 году в Николаевске (ныне – Пугачёв Саратовской области) Чапаевым, и были названы именами Разина и Пугачёва. Это была легендарная фигура, несмотря на проступки и жестокости в круговерти борьбы – народный полководец, самоучка, выдвинувшийся на высокие командные посты за счет собственных способностей при отсутствии специального военного образования. Но даже если бы он не принимал участия в столь трагической Гражданской, хотя Булат Окуджава пел, когда было нужно: «на той великой – на Гражданской» – он ведь настоящий военный герой, образец доблести. Я о нём писал в книге «Брусиловский прорыв», во время которого был ранен и мой отец – поручик Бобров. К началу Первой мировой Чапаев, отслуживший срочную, уже был отцом семейства – трое детей! И пошёл на фронт, дослужился до фельдфебеля, участвовал в знаменитом Луцком наступлении, был несколько раз ранен и контужен, его ратный труд и личная храбрость были отмечены тремя Георгиевскими крестами (!) и Георгиевской медалью. Кот хотя бы понимает, что трижды Георгиевского кавалера нельзя в России называть подлецом?! За это раньше стрелялись… Но я хочу поднять эту проблему шире.

(Окончание – стр.3)



Виктор Гаврилович Захарченко и Кубанский казачий хор

Игорь ШУМЕЙКО

Нотный стан кубанских станиц

К 210-летию предтечи Кубанского казачьего хора

Звучная история Кубанского казачьего хора непрерывной строкой идет с начала XIX века в наши дни, пойдет и дальше – можно судить по силе ударов, им уже выдержанных, по нынешнему творческому потенциалу. Известная поговорка «Казачьему роду нет переводу» продолжается, и «в музыкальном сопровождении» упрямо тянется над кубанскими станицами линейка нотного стана.

14 октября 1811 года – день основания Войскового певческого хора. 210 лет назад, в день Покрова Пресвятой Богородицы певчие и музыканты выступили как официально утверждённый коллектив. В 1911 году юбилейный концерт в Екатеринодаре завершился исполнением Торжественной увертюры П.И. Чайковского «1812 год». В первой половине XX века хор разделил трагическую судьбу казачества Кубани. В 1961 году по инициативе Н.С. Хрущева, считавшего, что национальная культура не нуждается в государственной поддержке, ансамбль был расформирован. Были даже попытки заменить хор эстрадным мюзик-холлом.

Возродил и придал новый импульс развитию коллектива в 1974 году Виктор Гаврилович Захарченко – художественный руководитель, главный дирижёр хора по сей день. Народный артист России, лауреат госпремий РФ, доктор искусствоведения, композитор, профессор, коренной кубанец и выпускник Новосибирской консерватории, 10 лет работавший главным хормейстером Государственного Сибирского русского народного хора, вернувшись в Краснодар, приобщил находки своих фольклорных экспедиций в Сибири на Кубани. Критики отмечали: «В народных песнях, обрядах, картинах казачьего быта предстали индивидуальные народные характеры, появились раскованность и импровизация, возник правдивый фольклорный хоровой театр», и с ними согласны миллионы слушателей-зрителей концертов по всему миру. В новом веке хор 175 раз выезжал за рубеж, представляя Россию на престижных международных форумах.

Виктор Гаврилович и сегодня сочиняет новые песни, разыскивает и воссоздает старинные, продолжая историю Кубани, много и охотно рассказывал о своих собратьях-сотрудниках, корифеях Кубанского хора Анатолии Лизвинском, Татьяне Бочтаревой, Раисе Гончаровой.

Но, можно сказать, что «под диктовку» новостей текущих дней я подробнее расспросил его о внушительной украинской части его репертуара, о наверно главном «хите» кубанцев «Роспрягайтэ, хлопци, конэй» и многолетних выступлениях там, где живет часть единого вроде народа. Кубанцы, выходцы из Запорожья 18 века, и ныне – предмет ревностного, горячечного внимания киевских националистов.

Видно, что при всей тяжести и сложности Виктор Захарченко тоже сознавал важность вопроса, необходимость объяснить еще раз самому себе и другим причины трагедии. Человек искусства, он начал с душевных воспоминаний:

«Мы единственный российский коллектив, удостоенный высшей украинской в области искусства Государственной премии имени Шевченко. Вручал её нам признанный поэт Борис Олейник. Единокровие наших народов, о котором недавно сказал наш президент, мы и сами наблюдали каждый миг наших выступлений. В нашем хоре много заслуженных артистов Украины, сам я – народный артист этой ныне несчастной республики. В ноябре 2011 года мы, только что отметившие свое двухсотлетие, выступали на главной площадке, в Национальном дворце «Украина» в Киеве, а по всему Крещатику звучала трансляция. Кроме восторга зрителей мы ценили поздравления коллег Национального заслуженного академического хора им. Г.Верёвки и народной артистки Украины Нины Матвиенко.

В марте 2013 год после концерта в Киевском Дворце искусств «Украина» объехали почти всю Украину: Чернигов, Сумы, Харьков, Донецк, Днепропетровск, Полтава, Кременчуг, Черкассы, Кировоград, Николаев, Одесса. Да и высший Орден Ярослава Мудрого мне вручили с формулировкой *«за весомый личный вклад в укрепление международного авторитета Украины, популяризацию её исторического наследия и современных достижений»*.

Нас приветствовали все их президенты, включая Януковича. Кравчук представлял нас: «Дорогие друзи». Помню брат Ющенко Петр о моей песне «Стольный град Киев» на стихи Матвиенко громко сказал: «Да это же настоящий Гимн Киева!». А Кучма подписал и подарил мне ту книгу: «Украина не Россия», с тезисами которой невозможно согласиться. И я, член Совета по делам казачества при президенте России, член Патриаршего Совета по культуре, член Совета по государственной политике при председателе Совета Федерации… не могу не думать об этой трагедии. Наблюдал еще в Австралии, в 1990-х, – там, как и в Канаде, громкая украинская диаспора, – первые признаки враждебности, а сейчас нам уже с Украины доносится: «Прийыдите – порубаем до седла!». Да что я, они и Гоголя отвергли за русский его язык! Из-за этого я сейчас не могу привести слова, оценки всех украинских друзей, своих и хора, – остающихся под этой властью. Но знаете, Игорь, после всех размышлений в качестве общественного деятеля этих Советов я еще более обращаюсь к музыке, творчеству. Невозможно пробиться логическими доводами, так пусть песни останутся нашим мостом. Если уж мы представляли Россию на Международном экономическом форуме в Давосе, были официальными послами Олимпиады СОЧИ-2014, то и на Украине будем песенными послами, эмоциональным напоминанием, что нынешний разлад, ненависть и в прошлое уходят неглубоко и в будущем не сохранятся. Я в это верю как коренной кубанский казак и русский музыкант».

Рассказ маэстро Захарченко напомнит о многих пиках украинской истории. Например, «почти» в рассказе о гастролях 2013 года – «объехали *почти* всю Украину» – и отсутствие в списке Львова и других западенских городов. А ведь для Киева отказаться от козачества: не то, что сотый раз пожаловаться Европе на москаля, а фактически отринуть свою «идентичность». Именно Козацкая республика во главе с козаком гетманом Богданом Хмельницким пришла в Россию (пусть и в размерах в семь раз меньше нынешних).

Но в предисловии к их «библии» «Истории Украины» Грушевский, стыдливо оставляя тюркского «козака» москалям, подбрасывает и такие версии происхождения:

«Находя сходство в созвучии слов козак и коза, поляки Пясецкий и Коховский объясняли, что казаками назывались люди, которые на своих лошадях были быстры и легки, как козы. Из Кавказа выводил казаков и Петр Симоновский, сближая римское название Гиркании (область на Кавказе) с латинским словом hircus – козел».

Причина такого обращения с козацким корнем проста. «История» состряпана под галицийские политические нужды. В надежде, что мало кто вспомнит: на родине Бандеры и Кравчука – *никогда не было козаков*!

Да, козаки на Львовщине бывали, но приходили они с Запорожья, Полтавщины, Черниговщины – жечь, безжалостно уничтожать местных униатов. История выдаст этот маленький украинский «секрет»: сравнительное отношение к полякам и униатам было примерно как у красноармейцев к пленным немцам и власовцам.

Вообразить «Львовское, Галичское, Волыньское казачье войско» все равно, что Парижское или Женевское! Даже введя деление на «сотни», майдано-бандеровцы вести свою линию от козаков могут с тем же основанием, что от… тамплиеров, мамелюков, апачей!

Вот почему так наивны заигрывания киевских властей с Кубанцами, и так инстинктивна ненависть к их предкам Запорожцам потомков униатов. Австрийцы в Первую мировую провели жесточайший, но признаем, успешный эксперимент: уничтожив в концлагерях *русинов, руских*, но оставив и выдрессировав предков Кравчука и ему подобных.

Захар ПРИЛЕПИН

Максимально прогрессивный проект

Идея против эго

Левые идеи – это не банально понятый Оруэлл и Замятин, как может показаться тем, кто больше ничего по теме и не читал. Это был передовейший из передовых, максимально прогрессивный проект, понять смысл которого Европе придётся, пройдя через самую страшную войну в истории человечества.

9 мая победили не просто русские, советские. 9 мая социалистическая модель показала своё превосходство над европейским капитализмом. Так что рухнула Советская Империя, да не рухнула. Идеи эти живы и более того – они работают, они отлично и более чем убедительно работают…

Кашин в головах

Тут один наш публицист либерально-националистического толка, Олег Кашин его зовут, выдал очередной афоризм: «Есть ли в стране нормальные левацкие организации? – спрашивают нас. Нет, нормальных левых не бывает. Это оксюморон, как говорится. Если человек левых взглядов, если идея задавила в нём личность, он уже не вполне человек, давайте говорить прямо».

Вы вот спросите, а как либералы могут быть националистами? Да вот так… В Киеве в 2014 году случился либерально-националистический майдан, переворот. Буржуазно-неонацистский, если угодно. Подкладкой этого майдана была злобная антисоветская, антисоциалистическая риторика, которая традиционно превращается в неприкрытую русофобию.

Готовят ли в России подобное? – Ну, само собой, именно подобное и готовят. Для этого надо воспитать побольше бритоголовых неонацистов без мозгов и усилить их кудрявыми ребятами с мозгами. Вот Олег Кашин, он хоть и не кудрявый, но он с мозгами. Он знает, что говорит, и знает, на какую перспективу работает. Опровергать его я, пожалуй, не буду.

В России в той или иной мере симпатии к левой идее разделяют 41% россиян, центристские 28% – то, кстати, и есть реальный рейтинг Единой России без админресурсов и психбольниц. 83% граждан отрицательно относятся к сносу памятников Ленину (это данные Фонда общественного мнения), больше половины граждан – 56% – считают, что Ленин положительно повлиял на российскую историю. В качестве его заслуг называют ликвидацию безграмотности, бесплатное образование, ну и так далее… А Сталин ещё популярнее, чем. Ленин. Это вот цифры. Это – наш народ. Поэтому давайте иметь дело с реальностью, с народом. Те, кто говорят, что русские люди, отстаивающие левые идеи, не совсем люди, – прямая родня майданным неонацистам. Вот и всё.

А теперь мы посмотрим, что такое была левая идея в недалёком прошлом.

По замыслу отцов Манифеста коммунистической партии Маркса и Энгельса мировая революция зависела напрямую от экономического развития отдельных стран и должна была начаться одновременно в передовых индустриальных державах, и обойти затем весь мир. Но Владимир Ильич Ленин думал иначе, он выдвинул идею о том, что социализм может победить в отдельно взятой капиталистической стране, которая затем поможет трудящимся других стран победить их собственных эксплуататоров.

Большевистский переворот или, если точнее, Великая Социалистическая революция в России стала слегка неожиданным, но воодушевляющим примером для европейских революционеров, а затем и для всех остальных. Самой первой была Эльзасская советская республика, красный флаг над ней поднялся в ноябре 1918 года, благодаря революционным матросам. На следующий же день после крушения Германской монархии они подняли на ратуше Страсбурга красно-белое знамя с крестом, объявили о независимости, о власти народа и упразднении классов. В ноябре того же года совет рабочих и крестьян взял власть в Бремене. В январе 1919 года объявил Бременскую советскую республику.

Первые социалисты проиграли в Европе: увы, оказались не такие хваткие, темпераментные и упрямые как русские. К примеру, Бременская республика пала от того, что банкиры отказались выдавать новому правительству кредиты. Красные немцы развели руками: ну, отказались – значит, ладно, расходимся. Денег-то нет…

Почему мы здесь упоминаем примеры как бы неудач? На самом деле – грандиозных задатков последующего успеха. Упоминаем, чтобы вы не думали, что советская идея – это местечковый прикол для наших местных голодранцев. Это был передовейший из передовых прогрессивный проект, понять смысл которого Европе придётся, пройдя через самую страшную войну в истории человечества. Жаль, что не раньше они это поняли. Мы подсказывали им как могли.

Силы идеи у Советской власти хватило не только на собственные республики, или какую-то там Восточную Европу в подбрюшье, а и на чопорную пафосную Британию, с островов которой рабочим мы тоже активно помогали в июне 1921 года, напомню этот факт. Советское правительство взяло на себя передачу двухсот тысяч рублей золотом для бастующих английских шахтёров. Тревогу забил Георгий Чичерин, второй народный комиссар по иностранным делам РСФСР: «Мы рискуем немедленным разрывом с Англией, если будем официально через правительства, через полномочные представительства посылать деньги шахтёрам, борющимся против английского правительства. Если наши профсоюзы помогают английским профсоюзам, они должны идти своими особыми путями, не вовлекать сюда нашу государственную власть. Вовлечение последней в это дело есть враждебный акт против английского правительства, и он вызвал бы, несомненно, в Англии бурю негодования, после которой не уцелел бы наш договор».

Страх дипломатов вполне понятен. В марте 1921 года между РСФСР и Великобританией было заключено Соглашение, которое фактически означало признание Англией большевистской России. Прочитав письмо Чичерина, Ленин приказал вызвать организатора передачи денег и «намылить ему голову» – жестокая цитата. Другими словами, действовать надо было изящнее. Мы так и действовали.

Зародившиеся в конце 20-х годов в западных странах фашистское движение поэтому и называлось *реакционным*, что стало реакцией на так называемую коммунистическую угрозу. Открытой агрессивной реакцией стал фашизм на события в Советском Союзе. Настолько, что в 1935 году борьбу с фашизмом Коминтерн выводит на передний план международных коммунистических отношений, подвинув даже построение социализма на планете.

(Окончание – стр.3)