# Решения по XVI съезду СП России приняты

## Пленум в Махачкале

(Начало – стр. 1)

Какие предложения есть по данной ситуации?

Слышу реплики с мест: исключать из членов СП России, не обращать внимания…

Дорогие друзья, есть предложение: в связи с работой в других организациях таким людям приостанавливать членство в региональной писательской организации. Не исключать – а именно приостанавливать, что будет юридически верно. А вот сколько подобные товарищи пробудут за рамками общественной жизни организации – это дело общего собрания рассмотреть вопрос уже по требованию Устава об их утрате связи с писательской организацией.

Принимаем такую формулировку? Спасибо. Это решение не только для Крымской писательской организации, оно для руководства к действию всем председателям на местах при возникновении подобных ситуаций. Сидеть на трех-пяти стульях, делая вид, что не понимается пагубность такой позиции для более плодотворной работы коллектива, – нельзя. Зачем тогда такие коллективы, когда люди работают на стороне? О какой эффективности можем говорить? О каком чувстве собственной гордости и привития молодым литераторам принципов преемственности поколений? Давайте всё же будем определяться в этой жизни.

*Вопросы из зала к Н.Ф. Иванову:*

– Но этот принцип тогда должен распространяться на всех, в том числе и на самих руководителей организаций…

– У нас только один председатель, насколько мне известно, состоит в почётных членах Интернационального союза писателей – это господин Долинго из Екатеринбурга.

– Большей грязи на наш союз, как от руководства Интерсоюза, не выливал никто. И вдруг мы видим в его первых рядах одного из своих региональных руководителей…

– Да, этот факт имеет место. Я разговаривал с господином Долинго, он ссылается на то, что там его друзья и он их предавать не будет. Почему в таком случае зеркально предаются наши интересы? Здесь закономерен вопрос уже екатеринбургской организации к своему руководителю: вы с кем, мастера культуры? Мы не можем в данном случае даже Пленумом влиять какими бы то ни было мерами на Долинго – он избран на общем собрании, а это мнение и доверие коллектива. Пусть он и спрашивает со своего лидера. Устраивает людей такое положение вещей – значит, они соглашаются на такое отношение к себе и Союзу в целом.

– А как тогда быть с АСПУРом?

– Ассоциация писателей Урала не является структурным подразделением Союза писателей России…

– …Урала, Сибири и нашего Поволжья…

– В её Уставе – только Урал. Сибирь, Поволжье – это уже приписки, так можно и Дальний Восток записать, и Кавказ. Можно даже Союз писателей собой накрыть. Мы отдаём должное этой организации, что она способствовала в своё время продвижению некоторых проектов нашего Союза…

– Но мы говорим сейчас о параллельных структурах. АСПУР – тоже ведь параллельная структура…

– Да, параллельная, потому что в её руководство входят люди из других союзов. Но с учётом поднятых сегодня вопросов, я думаю, наши руководители, входящие в эту структуру, сами примут решение о своём участии в ней. Самый верный способ – делегировать в АСПУР своих представителей, самим оставаясь «чистыми». Сейчас мы говорим об интересах общего дела, а не о личных отношениях, как в том же случае с господином Долинго. Я согласен с вами: принцип должен быть един для всех. Думаю, до съезда данный вопрос будет решён теми руководителями, которые задействованы в деятельности Ассоциации.

– Но по аналогии с этим мы можем тогда говорить не только об АСПУР, но и об АСПИ во главе с Шаргуновым…

– Не можем, потому что решение даже не о вхождении, а о создании в качестве учредителя АСПИ принимал Пленум, а не Иванов. Высший орган нашего Союза. В учредителях же АСПУРа Союза писателей России нет, и мы не утверждаем планы ее работ. Александр Кердан проводит своё мероприятие, а за него тут же отчитываются сразу пять-семь региональных организаций. Прошу всех руководителей сосредотачиваться на собственных мероприятиях и в своих отчётах в Москву сообщать в первую очередь о том, что провели сами как региональная организация.

Если больше нет вопросов по этой теме, переходим к следующему обсуждению.

### 3. ПИСАТЕЛИ РОССИИ – С АРМИЕЙ И СТРАНОЙ

Среди других документов нам необходимо утвердить Заявление СП России по спецоперации. Оно было опубликовано по просьбе большинства региональных руководителей, которые настоятельно потребовали обозначить внятную и четкую позицию в отношении СВО во время, когда некоторые деятели культуры и политики побежали из страны или забились, словно мышь под веник. Смысл Заявления всем известен: «Писатели России никогда не хвалили войну, писатели России поклоняются солдату на войне». Тем не менее, в связи с Заявлением 5 человек написали прошения о выходе из СПР, поскольку не согласны с позицией Союза. Их просьбы были удовлетворены на Приемных комиссиях, результаты которых мы только что утвердили. А я прошу Пленум подтвердить наше Заявление и позицию секретариата по отношению к СВО, потому что раздавались голоса не втягивать Союз в политику, а СВО отдать на откуп армии. Только мы с вами ведь понимаем: отсутствие политики – это тоже политика, только в ещё более гнусном и подлом варианте. Этим лозунгом как раз и прикрываются те, кого корежит от знака Z, кто запрещал нам проводить на Красной площади в июне и на Поклонной горе на фестивале прессы в конце августа презентации наших сборников, посвященных бойцам спецоперации. Кто вычеркивает нас из грантов, лишь бы замолчать нашу позицию.

Кто за утверждение – прошу голосовать.

*Единогласно.*

Спасибо. Это одобрение крайне важно, потому что говорит о нашей гражданской позиции. СП России никогда не станет «диванными войсками», никогда не спрячется от проблем Отечества за личностное, якобы творческое «Я», где больше эгоизма и трусости, оглядок на «как бы чего не вышло». СП России живёт с открытым забралом и на правом фланге первой шеренги. Мы никогда не держали фиги в кармане нашему обществу. Мы с самого создания организации – в белых рубахах, когда и на уборку хлеба хлебопашцы, и на ратную битву воины одевались во всё чистое. Свято следуем этому завету наших предшественников.

### 4. СЪЕЗД НАЗНАЧИТЬ…

3-й вопрос:

*Проведение очередного XVI съезда, время, повестка дня и место.*

15 февраля 2023 года истекает срок наших полномочий – и мой личный, и нашего Пленума, точнее, его участников. По Уставу мы имеем право объявить съезд за 90 дней до его начала. Во временных рамках остаётся промежуток с 8 декабря 22-го года до 15 февраля 23-го года. Стоит ли нам объявлять общий сбор в конце года? Секретариат на предварительных обсуждениях склонился к тому, чтобы предложить Пленуму утвердить дату в феврале, когда страна начнет спокойно трудиться после новогодних каникул. Красиво было бы рассмотреть 15 февраля, на Сретенье, в день проведения предыдущего съезда. Я, как прагматик, смотрю на 10 февраля. Почему? 15 февраля – среда, середина недели. Да, Москве удобнее. Но давайте подумаем о том, что многим делегатам из регионов придется отпрашиваться с работы, и потому предлагаю рассмотреть и второй вариант – 10 февраля, пятница. Иногородним легче приехать, можно будет задержаться в Москве на выходные, да и нам с вами меньше на пять дней стоять у штурвала. Больше никаких подводных камней в этом вопросе нет. Но всё на ваше усмотрение, дорогие друзья.

Итак, дата: 10 февраля пятница или 15 февраля – среда.

Подумаем перед голосованием, а пока определим время начала съезда – 12 часов. Успеют подъехать самые дальние (хотя дальние как раз и не опаздывают). Нет возражений?

Итак, голосуем по дате: кто за 10 февраля 2023 года?

23 человека.

Кто за 15 февраля 2023 года?

5 человек.

*Большинством голосов принято решение: провести XVI съезд СП России 10 февраля 2023 года. Начало работы – в 12 часов.*

Определяемся с местом. Предварительных предложений несколько. Первой идёт Москва, хотя у нас есть прецеденты проведения выездных съездов в Орле и Калуге. Приглашает провести съезд литературный город России Видное – это Ленинский район Подмосковья с границами в Переделкино.

Минусы и плюсы есть как в первом варианте, так и во втором. Это и деньги – когда их нет, они считаются, и создание рабочей обстановки, поскольку планируется внести изменения в Устав, а не вести словесные баталии. По финансовому обеспечению съезда в Москве вопрос решён, так что мы можем назначить съезд в Москве и, если даты в ЦДЛ ещё не заняты, то именно там.

Есть еще предложения?

Голосуем: кто за то, чтобы провести XVI съезд СП России 10 февраля в городе Москве?

*Единогласно.*

Спасибо. А руководство города Видного мы попросим принять делегатов съезда на следующий день, 11 февраля, для творческого отчётного литературного вечера для жителей города.

Следующая позиция: *повестка дня съезда*.

Хочу уточнить, что повестка утверждается самим съездом, его делегатами.

Но, в отличие от предыдущего съезда, на предстоящем мы предлагаем рассмотреть вопрос о внесении изменений в Устав СП России. Мы понимаем, что создадим самим себе определённые трудности при регистрации изменённого Устава в Минюсте, но, во-первых, мы обязаны соблюсти нормы «Закона об Общественных организациях» и разделить, развести должности и полномочия исполнительной и законодательной власти у нас в Союзе. То есть председатель Союза писателей России не может быть одновременно и председателем правления СП России. Это требование закона, который мы обязаны выполнить.

Узкое место в Уставе оказалось и по фиксации приёма в Союз писателей. Ныне Устав говорит, что прием осуществляется региональной писательской организацией. Но в случае, когда Приемная комиссия в Москве не утверждает решение первичной организации, возникает коллизия, по которой не «прошедшие Москву» кандидаты подают в суды именно за эту фразу. Съезду предстоит дать более точную формулировку, с какого момента литератор считается членом СП России. Ровно как и момент, по каким критериям и каким механизмом он исключается из наших рядов. В этом вопросе у нас поработали наши писатели-юристы В.Г. Фролов, В.М. Проскуряков из Костромы и И.В. Ерпылев из Оренбурга, спасибо им за наработки. Но это опять же – прерогатива съезда, но не Пленума.

Есть вопрос и по членам правления. За пять лет мы потеряли в своём составе 5 человек. Это существенно, особенно для соблюдения кворума, а значит, легитимности наших решений, да ещё в периоды пандемийных ограничений. Мы подсмотрели опыт наших белорусских коллег – у них в Уставе есть такое понятие, как кандидат в члены правления СП РБ. В случае выбывания кого-то из списка правления кандидат автоматически занимает его место, и работа продолжается в полноценном составе. Мне кажется, это идея неплохая, а главное, работает. Посмотреть и возможности технических средств при голосованиях – можем ли мы это предусмотреть в Уставе?

Несомненно, нужна и ротация, и в первую очередь из тех членов правления, кто в течение пяти прошедших лет не нашел возможности раз в год приехать на работу. Просьба к Г.В. Иванову составить данный список к началу съезда.

Мне представляется, что мы должны будем определиться и с институтом сопредседателей, потому что их количество в 22 человека вызывает усмешку у людей сведущих, да и на практике он чаще работает в одну сторону – для представительства самих сопредседателей, а не для общей пользы дела. А ситуация должна выглядеть ровно наоборот.

Это что касается штрихов по изменению в Уставе.

Но это, повторюсь, предварительная повестка для делегатов съезда, которые уже то ли согласятся с ней, то ли выработают свою. Мы свою задачу выполнили. Спасибо. Единственное обязательное условие – начальнику отдела кадров К.А. Громыко до 20 января 2023 года представить все сведения о региональных организациях: количество, возрастной состав, «разбивка» деятельности по жанрам и т.д., как это было на предыдущем съезде.

### 5. КОГО И СКОЛЬКО ЧЕЛОВЕК ВЫБИРАТЬ В ДЕЛЕГАТЫ?

Следующий пункт нашей повестки дня:

*Определение нормы представительства на XVI съезд Союза писателей России.*

Предоставляю слово 1 секретарю СП России Г.В. Иванову, который с учётом опыта предыдущих съездов, с учётом представительства всех регионов зачитает предложения секретариата и выскажет собственные пожелания.

Г.В. ИВАНОВ:

*– Друзья, при выработке квот мы исходим исключительно из количественного состава в списках членов СП России, которые подаются региональными отделениями.*

*Но прежде чем приступить к цифрам, есть предложение: в состав делегатов включить наших сопредседателей, секретаря Приёмной комиссии, председателя Высшего творческого совета, председателей советов при СП России и заместителей председателя СП России. Это те люди, которые реально работали в отчётный период и готовы ответить на любой вопрос делегатов. Тем самым мы освобождаем и регионы от навязываемых им кандидатов. Это, вне сомнения, более честное отношение к процедуре, чем выдвигать через регионы делегатов, не работавших вместе с организациями.*

*Из-за этого мы видим и меньший в некоторых организациях состав делегатов, что позволит нам остаться в цифрах предыдущего съезда.*

Н.Ф.ИВАНОВ:

– Перед тем, как голосовать за данное предложение – ввести в состав делегатов съезда указанные категории писателей, – я бы назвал ещё одну, самую главную часть необходимых участников съезда. Это – члены правления. Не знаю, почему этого не делалось до сегодняшнего дня, но вспомним: на съезде отчитывается именно правление в лице её председателя! С учётом того, что многие члены правления состоят во многих руководящих органах и будут избираться у себя в коллективах, под данную категорию подпадает всего 16 человек – это совершенно не критическая масса. Нет возражений? Спасибо, мы просто исходим из практики нашей работы и её целесообразности.

Теперь по количественному составу от организаций. Есть предложение соблюсти следующую квоту: от организации, насчитывающей до пятидесяти человек, – 1 делегат. У нас таких организаций – 53. Значит, это уже 53 делегата. Организации до ста человек – по 2 делегата. Таких коллективов у нас 24. Значит, еще 48 делегатов. От ста до ста пятидесяти человек – 3 делегата, до двухсот человек – 4 делегата, до трёхсот – 6 делегатов, до четырёхсот – 7 делегатов, до пятисот – 8 делегатов, свыше пятисот – 15 делегатов. Это у нас Москва.

Хочу пояснить: с учётом того, что в делегаты планируется избрать сопредседателей, членов правления, председателей советов, в регионах сразу возрастает количество делегатов за счёт этих проходящих по спискам категорий.

В итоге мы выходим на цифру порядка 180 делегатов, как это было практически и на прошлом съезде. Подразумевается, что будет задействована и процедура приглашённых на съезд писателей.

Есть возражения? Спасибо. Возражений нет, потому что в том числе, буквально за несколько часов до нашего собрания мы собирались с вами и расставляли все точки над «i».

Голосуем.

*Единогласно.*

Спасибо. Руководители в регионах получат решение нашего Пленума и обязаны будут до 20 января провести у себя собрания и выбрать делегатов съезда. Выписки из решений по делегатам к этому сроку представить в отдел кадров СП России, оригиналы – председателю Мандатной комиссии съезда.

Мы отработали все вопросы по предстоящему съезду. Спасибо участникам Пленума за продуктивную работу, после перерыва мы продолжим наше обсуждение.

### 6. КТО МЫ И ГДЕ В ЭТОМ МИРЕ?

Уважаемые коллеги, следующий вопрос повестки Пленума:

*5. Деятельность Союза писателей: вызовы времени.*

Судьба и время постоянно испытывают нас на прочность, в первую очередь духовную и нравственную, но в неменьшей степени и на организационную. Что можем? Какими силами? Какие масштабы нашей деятельности? При этом мы для себя давно определили: литература должна ходить белыми. И не в поддавки. И литература – не просто воспроизводство событий, она – их осмысление.

Не успев выйти из ограничений по коронавирусу, мы, как и вся страна, да и весь мир, получили 24 февраля. Это была своеобразная точка «Ноль», в которой любой шаг нашей страны вёл к отступлению и уступкам, а потому не будем дискутировать о начале СВО. Тем более, мы с вами находимся на земле первого Героя России, который получил это звание за мужество и героизм, проявленные при проведении спецоперации, – старшего лейтенанта Нурмагомеда Энгельсовича Гаджимагомедова, который, кстати, тоже писал стихи. Он наверняка бы стал хорошим, не парадно-паркетным поэтом, только вот судьба вывела его на самое острие реальной атаки за безопасность Отечества.

И вот ведь как складываются звезды, какие проводятся параллели. В свое время адыг, поэт, член СП СССР младший политрук Хусен Андрухаев, окруженный фашистами в 1942 году под Ворошиловградом (Луганском), на требование врага сдаться ответил: «Русские не сдаются!». И подорвал себя и фашистов гранатой. И стал Героем СССР.

Ровно через 80 лет, в битве за эту же самую землю Донбасса, поэт, старший лейтенант Гаджимагомедов, так же окружённый новоявленными фашистами, выдернул кольцо гранаты. И стал Героем России, образцом для всей страны.

Разница единственная между этими двумя подвигами: Нурмагомед не стал членом СП России, хотя бесконечно любил поэзию, на немногочисленных видео всегда цитировал стихи Расула Гамзатова, по воспоминаниям сослуживцев, пробовал писать собственные.

Дорогие друзья, я обращаюсь к вам с необычной просьбой. Прошу рассмотреть вопрос о приеме в члены СП России Нурмагомеда Гаджимагомедова. Посмертно. Да, подобное не предусмотрено Уставом и подобного в истории Союза не было. Но Пленум – высший орган между съездами, его решение – окончательное. А значит, как мы сейчас решим – так и будет.

У меня в руках членский билет на имя Нурмагомеда. Ему присвоен номер, который шёл у нас сразу за билетами писателей-фронтовиков. Я прошу проголосовать в порядке исключения за прием Гаджимагомедова в почётные члены СП России, что даст мне право поставить печать и вручить билет семье поэта-десантника.

*Единогласно.*

Спасибо. Тем и сильны!

Больше, собственно, можно ничего не говорить о нашем отношении к СВО. Но этим событием живёт страна, и грош цена была бы нашему Союзу, сделай мы вид, что нас это не касается, что это дело только армии. А такие оказались, к сожалению – патриоты только до 24 февраля. Тогда любовь к Отечеству не нужно было доказывать, достаточно было писать бесконечные строки на эту тему.

Я же благодарю всех остальных, кто остался со своей страной, своей армией. У нас по-прежнему очередь не из желающих покинуть Союз, а из желающих вступить в наши ряды. Равно как и очередь из тех, кто готов вылететь в зону проведения СВО на поддержку наших бойцов и раненых.

Хронику событий вы знаете. 22 февраля мы проводили вечер донбасской поэзии, на котором представителям Донецка и Луганска вручили флаги СПР как символ поддержки. 23 февраля – признание ЛНР и ДНР. От имени секретариата мы поздравили народы Республик с этим днём.

24 февраля – начало СВО. Через пару дней секретариат принимает Заявление о нашем отношении к событиям. Март – сбор стихотворений, посвященных спецоперации.

Апрель – выпуск трёх поэтических сборников, составитель – В.Кирюшин. Получение Президентского гранта фонда Культурных инициатив. Издание четвёртого сборника. Общий тираж поэтических патриотических сборников – около 200 тысяч экземпляров. Когда такое было в новейшей истории России? Вот что значит – подобное потребовало само время, а мы оказались готовы к нему.

Мы пошли на участие в других грантах, дающих возможность усилить нашу работу, проводить литературные конкурсы на тему СВО, а значит, в определенной степени диктовать своё видение событий и формировать свою повестку в момент, когда остальные творческие союзы сделали тот самый вид, что события на Украине их не касаются.

Есть и второй пласт нашей работы – это поездки в составе творческих десантов к раненым, а теперь уже и за «ленточку» к бойцам СВО. Это Ростов, Белгород, Крым, Херсонская, Харьковская области Украины, ЛНР и ДНР. Подольский и Наро-Фоминский госпитали Подмосковья. Хочу назвать первых «десантников» – Г.Иванов, Н.Попова, Е.Хапланова, А.Шорохов. Я рад, что запротестовали регионы и потребовали, чтобы в группы включались и их представители: С.Размыслович из Великих Лук и М.Душин из Костромы, А.Ананичев из Сергиева Посада, О.Хмара из Воркуты и С.Максимов из Томска, Ю.Белоусов из Шатуры… А в очереди в списке стоят фамилии Боброва, Латынина, Ефимовской, Ватутиной, Дворцова, Лукина, ребят из СМЛ…

Ни в коей мере не ставлю поездки в упрёк остальным, а стихи на тему СВО – во главу всей литературы. Каждый, кто следит за деятельностью секретариата, знает, насколько многогранной оставалась наша деятельность: от космоса до Арктики, от детских конкурсов до выпуска антологии современной литературы в Северной Осетии. Мы не выпустили из внимания ни один конкурс, ни одно начинание. И сегодня мы, надеюсь, услышим новые предложения по нашему творческому продвижению вперёд. Работает система, которая просто вывела события на Украине на острие обсуждений. Кстати, как сообщило Минобороны, участникам спецоперации выдано более 5 тысяч планшетов, в которые командование закачало всю справочную литературу – от льгот и пособий до образцов справок и иных документов. И я могу погордиться нашими поэтами: Минобороны запросило разрешение закачать в эти планшеты как первостепенное и крайне необходимое весь сборник «ПоZыVной – Победа». Предстоят презентации в Чечне на базе подготовки добровольцев, в ЛНР и ДНР, в посольствах этих республик в Москве. Уже прошли обсуждения книг в Арктике, в Татарстане, Рыбинске, других литературных городах России. Попрошу провести работу с этими сборниками в каждом регионе, где есть наши региональные отделения. Это нужно для единства страны в том числе. Для морального духа нашей армии. Не случайно один высокопоставленный чиновник, знающий о нашей работе, произнес: «СП России можно смело назвать участником СВО». Собственно, не случайно по всей Москве, похоже, только на нашем здании на Комсомольском, 13 висит баннер «Писатели России – Za Победу». Правда, наши оппоненты договорились до того, что мы это сделали за деньги. Несчастные, они судят о других только по себе…

Но, повторяюсь, не только Украиной, Донбассом и армией жил Союз. В ваших выступлениях мы наверняка услышим и о проблемах художественного перевода, и о работе с молодыми, и о новых проектах, и об увековечивании памяти тех, кто ввёл нас самих в литературу. Потому мы обозначаем вторую часть нашей работы как вызовы времени.

Но перед тем, как перейти к прениям, хотел бы пригласить на сцену Наталью Харлампьеву, Александра Боброва и Магомеда Ахмедова.

Дорогие друзья! Мы не просто говорим о нашем внимании к регионам, к деятельности тех или иных писателей на благо Союза писателей и Отечества. Решением секретариата Наталья Харлампьева (Якутск), Александр Бобров (Москва), Магомед Ахмедов (Махачкала), а также Михаил Ножкин и Станислав Куняев награждены почётными Знаками «За заслуги в литературе».

Поблагодарим наших коллег за работу, поздравим с наградами и продолжим нашу работу.

### 7. СОЮЗ РАБОТАЕТ С ОБЪЁМОМ, А НЕ С ПЛОСКОСТЬЮ

В ходе работы Пленума первым выступил руководитель Ярославской областной писательской организации Мамед Халилов. Он продолжил тему, которая прозвучала на выездном секретариате в Рыбинске: разработка проекта по единению культурного и литературного пространства вокруг 7 великих рек России. Проект рассчитан на несколько лет и способен объединить усилия практически всех региональных организаций. Создан оргкомитет по его проработке, в состав которого вошли писатели из СМЛ.

Естественным было слово руководителя СМЛ Андрея Тимофеева, остановившегося на проблемах, которые преодолевает молодое поколение писателей, как неотъемлемая часть общего литературного процесса и СП России. Прозвучало предложение создать Комиссию во главе с Николаем Дорошенко с наделением полномочий по разрешению тех или иных ситуаций, возникающих в ходе общей работы. Пленум подтвердил тезис, что окончательное решение по приёму молодых писателей, рекомендованных на совещаниях СМЛ, остаётся за региональными организациями, тем более, что в подавляющем большинстве случаев мнения рекомендателей от Химок и регионов совпадают. Председатель СП России подчеркнул, что за действия СМЛ в регионах отвечает не Тимофеев в Москве, а региональные организации. Именно председатели СП России в краях и областях также будут обязаны представить заверенные ими списки СМЛ в своих регионах, что подчеркнёт именно их ответственность за деятельность молодых литераторов, их вовлечение в общие проекты СП России.

Содержательными были выступления Валерия Латынина по проблемам художественного перевода и изданию книг данного направления, Елены Пиетиляйнен, Светланы Макаровой, Николая Дорошенко, Сергея Дмитриева, Вадима Терёхина, Олега Павлова, Сергея Ключникова, сирийского переводчика Истанбулли и других. Поднимался к обсуждению огромный круг вопросов, так или иначе касающихся деятельности Союза писателей России

В конце работы участники Пленума поблагодарили руководство Республики, писателей Дагестана за гостеприимство и создание условий для плодотворной работы высшего органа СП России.

Пресс-службе СП России дано указание опубликовать в СМИ, в том числе электронных, результаты Пленума 7 сентября 2022 года.