

Едва ли есть высшее из наслаждений,  
как наслаждение творить.  
Н.Гоголь

Патриарх Фотий однажды сказал,  
что в человеке заложена «загад-  
ка богословия», и что человек обя-  
зан богословствовать. Чем вызвано  
такое утверждение? Главным обра-

Игорь  
ИЗБОРЦЕВ



зом богоподоб-  
ием челове-  
ка, тем, что он  
создан Твор-  
цом по свое-  
му образу и  
подобию. И  
этот дар рода  
человеческо-  
му настолько  
велик, что, по  
мнению многих отцов Церкви, до-  
стоинство человека простирается  
много выше ангельского. «Ангелы  
суть служебные духи, «литургии», —  
утверждает святитель Григорий Па-  
лама. — Человек же по самому есте-  
ству своему и назначению призван  
занимать положение господствую-  
щего. Он предназначен к царствова-  
нию над этим миром».

А вот ещё одна тайна, которую  
открывает нам патристическая ан-  
тропология: «Всё человечество —  
это единая природа, как если бы это  
был один человек, первочеловек  
Адам, из которого все и произош-  
ли». Таким образом, всё множество  
человеческих личностей имеют об-  
щую природу, как и Три Ипостаси  
Святой Троицы... В отличие от лю-  
дей, от «человеческого рода», ан-  
гелы не имеют общей природы, то  
есть нет «ангельского рода», в по-  
нимании, относимом к людям...

Не правда ли, удивительно со-  
звучно словам Достоевского о том,  
что назначение русского человека  
«есть бесспорно всеевропейское  
и всемирное... стать братом всех  
людей, всечеловеком... Что рус-  
ская душа... гений народа русско-  
го, может быть, наиболее способны  
из всех народов вместить в себя  
идею всечеловеческого единения,  
братской любви, трезвого взгляда,  
прощающего враждебное, различа-  
ющего и извиняющего несходное,  
снимающего противоречия?». На  
мой взгляд, это онтологическое про-  
зрение человеческих корней и пред-  
назначения человека.

Но вернёмся к патристической  
антропологии, которая утверждает,  
что главная причина превосход-  
ства человека над всякой тварью и  
даже над Ангелами кроется в том,  
что именно человеку дана величай-  
шая, доступная только ему одному  
способность к творчеству. Именно  
творческий дар рождает человека с  
его Творцом; если Бог — Творец  
из ничего, то и мы, созданные по образу  
Творца, являемся тоже творцами  
не существовавших до того предме-  
тов и образов. Конечно, есть и раз-  
ница: Бог творит из совершенного  
ничейтия, мы же вызываем к жизни  
нечто уже существующее в умопо-  
стигаемом мире, но отсутствующее  
в эмпирической реальности.

Итак — вот он высший дар Бога  
человеку — быть в этом мире твор-  
цом, познавать неведомые доселе  
сущности и создавать новые, пре-  
ображая и приукрашая мир...

*И внял я неба содроганье,  
И горный ангелов полет,  
И гад морских подводный ход,  
И дольней розы прозябанье.*

Разве эти пушкинские строки — не  
проникновение в умоизмерительные вы-  
соты, полёт ума в сферы инобытия?

*Восстань, Пророк,  
и увидь, и внемли,  
Исполнись волею Моей,  
И обходи моря и земли,  
Глаголом жви сердца людей!*

Пораительно столь точное по-  
нимание поэтом и цели средства  
своего служения. Ведь человеку в  
его богоподобии не только многое  
дано, но и очень многое задано. Это  
как бы некое послушание от Бога —  
продолжать дело Божие на земле.  
Послушание очень ответственное,  
сопряжённое с высокими требова-

ниями к себе, к своему нравствен-  
ному состоянию, к освобождению от  
всяческой нечистоты.

*Но дай мне зреть мои,  
о Боже, прегрешенья,  
Да брат мой от меня  
не примет осуждения,  
И дух смирения, терпения, любви  
И целомудрия мне в сердце оживи.*

лять бессмертные и нетленные пло-  
ды. Поскольку любовь (естественно  
в возвышенном понимании этого  
слова) и является единственной со-  
здающей силой. А зло, грех, анар-  
хия всегда разделяют и разрушают.

Сегодня мы воочию можем ви-  
деть разрушающую силу апостасий-  
ного «творчества», уничтожающего

нравственную основу человека, его  
внутренний духовный стержень.  
Разваливается фундамент нрав-  
ственности, целомудрия, смирения,  
и человек теряет свою цельность,  
разделяется сам в себе. Такая лич-  
ность способна лишь на духовное  
буйство, она обречена на «сон раз-  
ума», который, как известно, рожда-  
ет чудовищ.

Недавно сообщалось, что в не-  
коем провинциальном русском го-  
родке семнадцатилетний юноша с  
чудовищной жестокостью убил свою  
мать и двух старших братьев: он за-  
рубил их топором. И как же он об-

Вот и пришло оно — то самое состо-  
яние творческой души, которое по-  
зволило нам начать говорить о цензуре.  
Думать художнику о запретах не только  
нужно, но и необходимо, и не просто  
говорить об этом, а следовать ограни-  
чениям. Другими словами, иметь ту са-  
мую внутреннюю планку, переходить за  
пределы которой крайне нежелательно,  
если продвигаться в искусстве, и катего-  
рически запрещено, если это будет  
присутствовать в творчестве. А ведь если  
разобраться, то единственное, что созда-  
ет для художника подлинную свобо-  
ду, — это осознанные им же самим ограни-  
чения. Другими словами, свободен  
лишь тот из художников, кто способен не  
вгрызаться, а вписываться в этот мир,  
входить в бытие так, чтобы оно его не  
отвергло, чтобы его истинное бунтарство  
не стало бы выходкой, а проявлялось  
как целевое правило, не нарушающее,  
а только дополняющее природу, а по-  
тому пошаговость необходима. Именно

Принципиально противоположные  
мнения по отношению к цензуре вы-  
сказывались уже с эпохи Просвеще-  
ния. Противостояние по этому вопро-  
су существовало также в немецкой  
классической философии. Иммануил  
Кант стоял на позиции свободы выра-  
жения личного мнения, а не кто-то, а  
главный эволюционист Гегель считал,  
что эта свобода должна регулироваться  
законом и полицейскими мерами. Вполне  
возможно, и я это допускаю, что  
введение цензуры характеризу-  
ется и бессилием государственных и  
общественных организаций решить  
те или иные социальные проблемы.

И все-таки цензура необходима и не  
надо её бояться, потому как она была,  
есть и будет, пока существует челове-  
ческое общество, а начинается всё с  
семьи, где цензура скрывается под по-  
кровом идей и правил воспитания, что,  
как правило, приносит очень хорошие  
результаты. Табуированность в се-

сказать об искусстве освобождённых от  
цензуры 90-х, когда вопреки ожиданиям  
многих на поверхность из перестояв-  
шего андеграунда вышли лишь бле-  
клые и потасканные попытки заявить о  
себе как о чем-то большем, нежели ока-  
залось на самом деле. А когда все это  
многочисленно попало в большой горшок с  
черноземом, именуемый свободой, то,  
как сами понимаете, страну заполнили  
сорняки всех мастей, да еще и с пре-  
тензией на сортовые культуры. Послед-  
ствия все мы пожинаем и по сей день.  
Россия не в состоянии забереметь,  
она бесплодна и нуждается в долгом,  
самое главное, профессиональном  
лечении. Нет, речь не идет о воздер-  
жании, но пока только об ограничении,  
а именно о цензуре нравов и понятий.  
Как говорится, мату — матово, а нема-  
ту — всё остальное, ну и так далее...

Во многом именно цензура даёт про-  
изведению хорошую редактуру, отделяет  
зерно от плевел, отстаивает произве-

Терентий ТРАВНИК

## Это сладкое слово — цензура!

Из книги «Месяц с хвостиком»



мейной среде, выстроенная на благих  
принципах, открывает детям самые  
стойкие и реальные перспективы, так  
что понимание того, что такое хорошо,  
а что такое плохо, и есть основа вся-  
кой цензуры. И если кто-то сейчас по-  
пытается возражать, что, мол, всё это  
относительно, то пусть поищет место в  
другой аудитории, ибо подобные рас-  
суждения пока преждевременны.

А теперь по порядку, и для начала  
основное. Итак, цензура есть неотъем-  
лемая функция любого государства,  
которое реализует систему запретов и  
ограничений. Скажу сразу, что в проти-  
вовес этому в гражданском обществе  
действует общественное и правовое  
обеспечение свободы слова, но с этим  
надо разбираться отдельно.

Начну с собственного опыта, а  
точнее с примера, который, на мой  
взгляд, наиболее ярко выражает по-  
ложительное свойство всякого ограни-  
чения, а значит, и цензуры. В детстве  
я любил разводить домашние цветы.  
Однажды заметил, что, чем меньше  
горшок с ростком, тем выше будет  
надземная часть растения и тем бы-  
стрее оно наберет рост и силу. Тогда  
я ничего не знал про пересадку и мне  
казалось, что горшок надо сразу брать  
большой. Потом, убедившись, что ни-  
чего не растёт, я понял, что всё-таки  
растёт, но как бы подпольно, в корнях,  
и пока корневая система не заполнит  
весь горшок, стебель в рост не пойдет,  
а если и пойдет, то очень медленно.

Вы спросите, какое это отношение  
имеет к цензуре, и я скажу, что са-  
мое прямое, ибо всякое ограничение  
стимулирует механизмы поиска для  
роста. Иными словами, вседозволен-  
ность, как это ни странно, тормозит  
рост сознания, развитие таланта, да и  
в целом другие возможности челове-  
ка. Нецензурованное задиравание де-  
тей подарками приводит к их умствен-  
ной отсталости, а в дальнейшем — к  
проблемам, но теперь уже в социуме.  
Именно поэтому талант и должен  
быть голодным, дабы, используя свою  
потенцию, искать и находить наибо-  
лее верное решение в поставленной  
перед ним задаче. Лично я, не специ-  
ально, но так и жил, что позволило  
мне не только открыть свой путь, но  
главное, осознать, как по нему идти.

Я родился и вырос в стране, где  
цензура была повсеместно, при этом  
она в первую очередь служила партий-  
ным интересам, под которые стригла  
все чубы и косы. Что ж, пусть так, но  
творчество, как вода, а потому всегда  
отыщет выход. А то и проложит себе  
дорогу. И если будет являться на  
внутренний голос, на совесть и чутье  
ка наивысшему, то сделает все так,  
что найденом станет достоянием нации,  
и это, собственно, произошло в Совет-  
ском Союзе с литературой, живописью  
и кинематографом. Многие книги и  
фильмы, которые мы любим и ценим  
по сей день, продолжая с интересом их  
читать или смотреть, были написаны и  
выпущены при наличии очень жесткой,  
тогда ещё партийной цензуры.

Тем не менее очевидно, что эти  
фильмы и эти книги носят явно поло-  
жительный характер, а большинство из  
них популярно до сих пор, чего нельзя

дение для его  
дальнейшего  
существования  
в мире культур-  
ного разноро-  
дия, вылепляя  
из него сначала  
тенденцию, а  
далее породу,  
школу и систе-  
му, способную к  
самоинтеграции. Вполне возможно, что  
цензура оставляет шрамы у художника,  
но не на самом произведении. По вер-  
ному определению Сергея Переслепина,  
цензура «является серьёзным культур-  
ным нагревателем, что, естественно, не  
очень приятно для автора, тем не менее,  
она создает фильтр для проникновения  
некорректности и ошибок».

Так что реальное развитие твор-  
чества происходит только при наличии  
цензурированных рамок, ибо в ином  
случае вероятност заполнения куль-  
турного слоя отходами якобы интел-  
лектуальной деятельности слишком  
велика, а это чревато серьезными по-  
раженческими мутациями. Мы вошли в  
эпоху постмодернизма, периода, когда  
склеивается красное с кислым, громкое  
с деревянным и выдается за необходи-  
мость, разрушая образ подлинной кра-  
соты, а точнее, насмехаясь над ним. И  
это вирус, который купируется исклю-  
чительно порционными цензурирован-  
ными инъекциями, иначе — мрак...

И последнее, а может, и первое, это  
вопрос о том, а кому будет дозволено  
вершить эту самую цензуру, кому будет  
разрешено лишить свободу девствен-  
ности, да еще и так, чтобы та осталась  
не только неопороченной, но и при-  
несла достойный плод? Вот я и задал  
вопрос, который не имеет ответа, ибо  
в самой своей сути носит элемент не-  
доверия. Да, все мы боимся цензуры,  
и именно потому, что первыми постара-  
ются ею воспользоваться бездары, мер-  
завцы, негодяи и проходимцы всех ма-  
стей, а это ещё хуже, чем её отсутствие.  
Что ж, боитесь внешней цензуры — за-  
нимайтесь внутренней, дайте свободу  
собственным ограничениям, найдите  
смыслы и не делайте того, что счита-  
ете недопустимым, ибо среда обита-  
ния — это не свалка, а мы там гости. Это  
внутри должна сохраняться свобода, и  
если вы хотите достойного общества,  
то сделайте цензурой собственную  
совесть, ибо она единственная, кото-  
рая не посрамит. Признаться, я всегда  
старался придерживаться того, что и  
отразил в статье. Для меня это даже  
не статья, а скорее сжатый вывод из  
многолетнего опыта, выстроенного на  
основе аналитических исследований.  
Занимаясь сначала искусством, а потом  
и творчеством, мне всегда приходилось  
выбирать между желаемым и possibili-  
тельным, между возможным и необхо-  
димым, ожидаемым и допустимым — так  
что с цензурой знаком я давно...

Потому и по сей день остаюсь при  
мнении, что всякий творческий обязан  
сам для себя выстраивать рамки и ко-  
ридор дозволенного, памятуя о том, что  
кому много дано, с того много и спросит-  
ся, а я добавлю, что спросится намного  
больше, чем он может себе пред-  
ставить. Так что поаккуратнее со словом!



Сентябрь 2015 года.  
Карикатура из  
французского журнала  
"Шарли Эбдо".  
Информационный  
повод — смерть 3-  
летнего сирийского  
беженца.

«всемирной отзывчивостью», «все-  
человечностью».

Воплотил ли Пушкин в своём  
творчестве божественный о нём за-  
мысел? В полной ли мере раскрыл  
его Божий дар и состоял ли его  
талант? Об этом может знать только  
сам Творец всего сущего. Для нас  
же невозможно однозначно судить о  
художественном делании поэта. Но  
если с позиций патристической ан-  
тропологии расценивать цель твор-  
чества как создание высоких нрав-  
ственных ценностей, то значение  
творчества Поэта, его художествен-  
ные откровения в познании мира  
поистине непреходящи. «Не было  
бы Пушкина, — утверждает Достоев-  
ский, — не было бы и последовав-  
ших за ним талантов». «И древнее  
освятилось, и светское умудрилось.  
И русский дух познал радость исце-  
лительности и радость цельности», —  
восклицает Иван Ильин.

Итак, главная цель творчества —  
это создание моральных нравствен-  
ных ценностей, делание добра, со-  
бирание его в ризнице духовных  
богатств. Это и будет, — по опреде-  
лению патристической антропологи-  
и, — высшим проявлением твор-  
ческого начала в человеке, нашим  
приближением к Богу Творцу и к  
Богу Любви, раскрытием в нас этого  
порыва творческой любви. Только  
такое творчество способно остав-

яснил цель такового немислимого  
поступка? «Я хотел убить и убил», —  
спокойно объяснял он следовате-  
лю. Оказывается, этот юноша был  
страстным поклонником фильмов  
ужасов и некоторые из них смотрел  
по множеству раз...

Вот они — плоды современного  
лжетворчества. Такими же плода-  
ми являются и нынешние природ-  
ные катаклизмы, техногенные ка-  
тастрофы, бесконечные аварии и  
катастрофы, беспримерные акты  
терроризма и вандализма... Мы ис-  
пользуем данную Богом творческую  
силу во зло и себе и миру в целом.  
Извращая возможности дарованной  
нам Богом свободы, мы создаём  
ложные, разрушительные сущности,  
которые искажают всю картину ми-  
роздания и нарушают нормальный  
порядок вещей...

Безмыслие и безверие, и, как  
итог, — край пропасти... Наша духов-  
ная сокровищница оскудела, но сто-  
ит ли стремиться наполнить её по  
сути чуждым нам иноземным скар-  
бом? Ведь и сегодня не рядом ли с  
нами художественный гений Пуш-  
кина, разве отнято от нас его творче-  
ское наследие, и не светит ли так же  
яркое солнце его поэтического дара?

Да, всё это тут, всё это с нами,  
промисел Божий сохраняет этот  
великий дар России, и поэтому по-  
прежнему есть и остаётся надежда...

отцензурированность, если так можно  
выразиться, и превратила звук в мело-  
дию, а там и в музыку. Именно выверен-  
ность мажора окутала мажором, заставив,  
а точнее, позволив ей стать живописью.  
Труднее всего со словом, ибо слово  
меньше всего терпит ограничений, но  
и без этого невозможно — невозможно  
его присносуществование. Иногда мне  
кажется, что Бог, означив себя Словом,  
начал с того, что самоограничился, что  
и сделало Его Сущим...

Итак, цензура! Всесильное ограни-  
чение, самодисциплина, плод жизнен-  
ного опыта и много чего ещё хорошего,  
когда она осознанна и принимается как  
должное. Увы, но в большинстве своем  
цензура — это даже не закон, а прави-  
ло, которому следуют по отношению к  
авторам и к их произведениям те, кто  
пытается вложить творческий поток  
жизни в преднамеренное русло, и это  
в лучшем случае, а в худшем — эда-  
кие самодуры и буквоведе, канцеляри-  
сты всех мастей, натасканные спе-  
цами, которых, как правило вообще не  
видно. Одним из наиболее известных  
изображений тоталитарной цензуры в  
художественной литературе стал  
роман-антиутопия Джорджа Оруэлла  
«1984», в котором цензурный орган по  
названию «Министерство правды» за-  
нимается фальсификацией прошлого,  
изменяя опубликованную ранее ин-  
формацию под сиюминутные идеоло-  
гические требования правящей партии.

## Смысл и значение подвига

Российские воины — защитники Отечества

(Начало — стр. 1)

Смысл этой необъявленной, но фактически ведущей-  
ся войны Запада во главе со Штатами против от-  
дельно взятой России состоял в том, чтобы с помощью  
провокации на Украине обеспечить российское руко-  
водство, уничтожить достоинство страны и нанести нам со-  
крушительный удар извне и изнутри, расчленив затем  
территорию и установив колониальный порядок на рус-  
ско-российской земле. Всё это прикрывалось Штатами  
рассуждениями о сущности агрессивности России и  
«путинской авторитарности», но сама цель не только не  
скрывалась, но подавалась как борьба гуманного За-  
пада против мирового зла, якобы воплощенного в самой  
природе неискоренимого «русского» варварства.

Если 24 февраля 2022 года следует считать нача-  
лом Великой всемирной антиимпериалистической ре-  
волюции, приравняв СВО к выстрелу Авроры и штурму  
Зимнего дворца, то 30 марта 2022 года вполне можно  
принять за начало Третьей мировой войны, коварно раз-  
вязанной США и Великобританией и ведущейся в пол-  
ном соответствии с идеолого-технологическим уровнем  
XXI века и демократически-цивилизационными метода-  
ми. В интересах истины надо признать, что ко второму  
повороту событий Россия была не вполне готова. При-  
чём не столько технически, сколько психологически и  
организационно. Внутри России пришлось всё на ходу  
перестраивать и заново создавать, а на украинском  
фронте начались неудачи с оставлением уже занятых  
позиций.

И всё же к началу Третьей мировой войны мы оказа-  
лись гораздо более мобильно подготовленными и адек-  
ватно приспособленными. Растерянность на фронте и в  
тылу длилась считанные дни. На фронте было достаточ-  
но смены нескольких руководителей и перегруппировки  
войск в связи с вновь возникшими обстоятельствами.  
В помощь контрактникам была проведена частичная  
мобилизация (без объявления военного положения!) и  
открыта линия добровольчества. В тылу мгновенно за-  
действовали дополнительные мощности и была резко  
повышена эффективность труда в сфере ВПК. Орга-

низованное и оснащённое Западом контрнаступление  
ВСУ, предпринятое в июне 2023 года, было к ноябрю же-  
стоко отбито с огромными материальными и людскими  
потерями для врага. С весны 2024 года началось плано-  
мерное, неспешное наступление российских войск.

Всё это стало возможным во многом благодаря стой-  
кости, мужеству и личной доблести российских воинов.  
24 февраля 2022 года обогатили западную пропаган-  
дой и изломанные предательством высшего советского  
руководства российские солдаты, офицеры и генералы  
приняли эстафету героизма от наших предков, ценой  
своей жизни и обильно пролитой крови сохранив родное  
Отечество до наших дней. И произошло чудо. Слово и  
не было проклятых Богом и благословенных Дьяволом  
чудовищных по вероломству и святотатству «святых де-  
вянощных». Люди разных поколений, вероисповеданий  
и национальности сплотились в единое боевое братство  
и превратились в непобедимое воинство, освещающее  
именами и подвигами Александра Невского, Евпатия  
Коловрата, Александра Суворова, Михаила Кутузова,  
Фёдора Ушакова.

Русских воинов испокон веков отличали бесстрашие,  
упорство в достижении целей, твёрдость принятых ре-  
шений, смекалка в оценке ситуаций, нестандартность  
мышления и самое главное — непоказное трудолюбие.  
В американском фильме «Бронкская история» герой  
Роберта Де Ниро, профессиональный водитель, поучая  
своего сына, попавшего под влияние главаря местной  
мафии, говорил о том, что «настоящий героизм» состо-  
ит не в том, чтобы грабить и убивать, а в том, чтобы  
в пять часов утра сесть за руль автобуса и развозить  
людей, причём проделывать это каждый день. Вот этим  
повседневным трудовым подвижничеством в смертель-  
но опасных обстоятельствах и отличался всегда русский  
солдат. Именно это разительно контрастировало у него

с «гангстерами»-завоевателями, изображающими су-  
перменов. И именно эта черта обеспечивала ему пре-  
восходство в длительном противостоянии с врагом.

Если говорить коротко, то смысл героического под-  
вижничества российских воинов на Украине в их борьбе  
с надменным и вероломным врагом состоит в традици-  
онной любви к Отечеству и готовности жертвовать со-  
бой во имя добра и справедливости. О значении под-  
вига россиян на новом витке развития человечества так  
коротко не скажешь. Разумеется, и здесь речь, в первую  
очередь, идёт о защите россиянами родного Отечества,  
подвергнувшегося смертельной опасности со стороны  
пришлого и злобного врага. Но этот враг в лице США дей-  
ствует скрытно, и Украина для него — лишь подобный  
материал. Тем не менее, победа нашей страны на этом  
участке означает для Штатов не только потерю лица как  
«гегемона», но и значительный финансово-экономиче-  
ский ущерб. А это весьма чувствительно и непрости-  
тельно, и потому война продолжится в новом месте и с  
новой силой, но уже без былой уверенности врага в себе  
и в своей победе.

Помимо США, в украинском конфликте серьёзно  
увяз коготок европейских ястребов — членов НАТО, а  
русская пословица гласит: «Коготок увяз — всей птичке  
пропасть». Союзники Америки вполне отдадут себе в  
этом отчёт, и страх расплаты толкает их на безумные  
поступки. В этом корень нескрываемого паникёрства  
президента Франции Эммануэля Макрона, категорично  
заявляющего о том, что Россия «не должна победить»  
на Украине и, по сути, призывающего к войне уже до  
последнего европейца. Ибо по всему выходит, что, на-  
толкнувшись на непробиваемую стену стойкости и упор-  
ства российских воинов, нацистский украинский режим к  
концу 2024 года падёт, исчерпав все свои физические и  
духовные ресурсы.

Так получилось, что помимо успехов на поле боя  
российские воины разворовали ещё и весь муравей-  
ник так называемого «глубинного государства» США и  
теневого «мирового правительства». Моральный облик  
российского воина, гуманного в отношении к повержен-  
ному врагу и непримиримого к бесноватым нацистским  
«героям», олицетворяющим фанатизм изуверов, всту-  
пил в непримиримый антагонизм с культом порочности  
и дьявольщины, насаждаемым продажными западными  
идеологами. Самим фактом реально проявляемых черт  
мужества и верности идеалам добра и справедливости  
они сломали стереотипы лукавой толерантности, ка-  
завось бы, уже восторжествовавшей в нашей стране и  
мире. Сломали и явили пример действенной и самоот-  
верженной любви к ближнему.

Подводя итог размышлениям о смысле и значении  
подвига российских воинов — защитников нашего О-  
течества, следует подчеркнуть, что смысл этот вполне  
явственен и ошутимо предметен и заключается в вер-  
ности присяге, мужественном исполнении воинского до-  
га и стойком противостоянии врагу до полной над ним  
победы. Значение же неафишируемого подвижничества  
российских ратников бесконечно многогранно и разно-  
сторонне и восходит от простых и понятных категорий  
хорошо исполненного долга вплоть до неизмеримых  
величин спасения человечества и утверждения Боже-  
ственной истины.

Каждая мировая война и особенно нынешняя, с её  
ядерным привкусом, помимо всего прочего неотврати-  
мо ставит вопрос о смысле жизни человека на Земле и  
неоплатном долге потомков Адама перед Отцом Небес-  
ным. Реальные дела современного человека становятся  
всё большим испытанием для существования челове-  
чества, и без личного самопожертвования в нашей жизни  
уже не обойтись. Российские воины хорошо знают эту  
истину и являют пример жертвенного исполнения долга.  
Важно, чтобы и каждый из нас осознал полноту личной  
ответственности за всё то, что происходит в современ-  
ном мире.

Александр АФАНАСЬЕВ