

# ДЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ

ГАЗЕТА РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ  
МАРТ 2016 г. • № 3 (233) ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ  
Издается редакцией и Союзом писателей России

Владимир БОНДАРЕНКО

## В ЗАЩИТУ ЛИТЕРАТУРЫ

Год литературы доблестно провалился. Деньги, выделенные государством на его проведение, потрачены неизвестно куда, ни одна писательская организация не задействована, ни одно издательство не открыто, наоборот, именно в этот год часть библиотек и книжных магазинов позакрывались по всей России. А с нового 2016 года и по литературным журналам и газетам ударили так, что мало не покажется. Нынешний 2016 года окажется, по-видимому, последним для многих литературных изданий.

Как подарок, нам Владимир Путин преподнёс "Общество русской словесности". Вероятно, это дело благое. Но просмотрел все комментарии по его созданию, выслушал восторженные отклики по поводу его открытия наших именитых мастеров, от Никиты Михалкова до Николая Бурляева, от Станислава Говорухина до Карена Шахназарова. И ничего не понял.

Во-первых, почему во главе "Общества русской словесности" стал наш уважаемый Патриарх? По настоянию Владимира Путина? Но я не знаю среди русских писателей ни Патриарха Кирилла, ни даже президента Владимира Путина. Я сам с детства православный человек, хожу регулярно в храм, но при этом Божий Храм с писательской волиницей не путаю. Знаю, что среди самых уважаемых русских писателей немало и убежденных атеистов, и еретиков того или иного рода, и мусульман, иудеев, католиков. Куда им деваться? Значит, изгоним из русской словесности и моего покойного друга Равила Бухараева, и Чингиза Айтматова, вычеркнем католиков Петра Чаадаева и Бориса Ширяева, не допустим знаменитых иудеев. Не отпугнет ли фигура глубоко уважаемого мною Патриарха от этого "Общества русской словесности" нашу литературную молодежь? Нам надо всем стремиться к Богу, но поднимать Словесность Храмом негоже. Куда тогда деть и еретический роман "Мастера и Маргарита" Михаила Булгакова, и поздние поэмы о Христе Юрия Кузнецова, и "Двенадцать стульев" Ильфа и Петрова? Изгнать из русской словесности, как недостаточно православные? Что делать с еретическими стихами Михаила Лермонтова, Сергея Есенина, Владимира Маяковского? Как-то неудобно им будет под крылом у Патриарха. Да и вообще в русской литературе изначально присутствуют некая фронда и вольнодумие, мистика и язычество, не допустимые для Патриарха.

Во-вторых, почему среди всех уважаемых мною выступающих по телевидению по поводу открытия этого "Общества русской словесности" не было ни одного писателя? Я очень ценю и своего друга Николая Бурляева, и Никиту Михалкова, и Карена Шахназарова, но им бы пристало какое-нибудь кино-общество открывать. Неужели чиновники Путина и телеведущие не нашли ни одного подходящего русского писателя? Куда же вы

Владимира Личутину подевали, почему о Юрии Бондареве забыли, нигде не денутся из русской литературы ни Александр Проханов, ни Эдуард Лимонов, да и уважаемый мною вечный оппонент Владимир Бушин согласен бы. Не позвали ни "Литературную газету", ни "Наш современник", ни "День литературы". Вроде бы мы уже все вне русской словесности находимся?

Без лишней скромности скажу, что переполненный вдвойне зал Центрального Дома литераторов на недавнем февральском творческом вечере газеты "День литературы" лишь подтвердил, что народ жаждет ни лицемерных призывов к единению, ни эквилибристических словес наших экспериментаторов, а простого русского художественного слова. Я сидел на этом вечере и печально думал, а ведь мы сейчас готовим, судя по всему, последний бумажный мартовский номер газеты "День литературы". В связи с кризисом прижались последние меценаты, а государство за все девятнадцать лет существования газеты ни одной копеечкой не помогло. Не нужна русская словесность нынешнему государству. Отдают её под охрану Храму.

Я уже примерно раз десять за эти девятнадцать лет готовился к закрытию газеты, каждый раз в последний момент находились спонсоры. Но вот до двадцатилетия, похоже, не дотяну... И надо-то нам всего, без зарплат сотрудникам и гонораров авторам, без рекламных расходов, чисто технические, 25 тысяч рублей на номер. Такую сумму зажиточные люди за вечер оставляют в ресторане. А вот выделить такую сумму на русскую литературную газету ни у кого духу не хватает. Не люблю считать чужие деньги, но истраченных сотен миллионов, выделенных на мнимый Год литературы, хватило бы на десяток таких газет и журналов, как "День литературы", на долгие годы. Да только кто ж их даст бедным писателям? Как мимо собственного кармана пронести чиновникам из министерства культуры? У какого олигарха нынешнего хватит духу выделить свои деньги не на собственные нужды, а на литературное издание для сограждан России?

Нет нынче в России ни Третьяковых, ни Мамоновых, ни Морозовых, ни Рябушинских. А ведь переполненность зала ЦДЛ говорила о том, что народу нужна литература, народ нуждается в собственных писателях. Если бы зал был пустой, как надеялись некоторые завистники, значит, не нужна никому и наша газета. Но ведь нет же, нет!

Я уже не очень надеюсь, что этот мой призыв и к государственным чиновникам, и к состоятельным гражданам России будет услышан. Надеюсь, что газета "День литературы" за 19 лет издания с мая 1997 года принесла немалую пользу и писателям, и читателям, и останется славной страницей в истории современной русской словесности. А Бог даст, и издание возобновим.

минутку заскочить к семье. Пусть потом накажут – за счастливое свидание после трех лет войны он готов был нести самое строгое наказание. Солдат вскинул в прохладный поезд. Но уже в Иркутске, за пятьсот верст до родного села, понял, что не успеет. Клеймо труса и дезертира теперь пристало к нему...

– "Но как, как ты насмелился? – вырвалось у Настёны. – Это ж непростое. Как у тебя духа хватило?"

– Не знаю, – не сразу ответил он, и Настёна почувствовала, что он не прикидывается, не выдумывает. – Невмоготу стало. Дышать нечем было – до того захотелось увидеть вас. Оттуда, с фронта, конечно, не побежал бы. Тут показалось вроде рядом. А где ж рядом? Эхал, эхал... до части скорей доехать. Я ж не с целью побежал. Потом вижу: куда ж ворочаться? На смерть. Лучше здесь помереть. Что теперь говорить? Свиныя грязи найдёт".

И всё же едва ли кто возразит, если сказать о повести: она пронизана чувством сострадания. Чувством сострадания не

только к Настёне, к отцу и матери Андрея Гуськова, но и к нему самому. Может быть, это чувство к солдату автор, а вслед за ним и мы, испытывает потому, что за неожиданную "слабину", которую допустил Андрей, казнит себя прежде всего он сам? Гуськов сознаёт свою тяжкую вину, он безоговорочно признаёт, что за своё дезертирство заслуживает смерти, он внутренне готов к справедливой каре. Да, собственно, эта кара уже и наступила. О ней он с холодным рассудком говорит Настёне:

– Нет, это не прощают. За это, если бы можно было расстреливать, а после сызнова подымать, расстреливали бы по три раза. Чтоб другим неповадно было. Моя судьба известная, и нечего теперь о ней хлопотать. Я шёл и думал: приду, погляжу на Настёну, попрошу прощенья, что сломал ей жизнь, что гул без нужды да изгался, когда можно было жить. Нет, надо было каприз показывать, власть держать. Вот дружество-то. И сам же понимал, что дружество, не совсем ведь остополю, понятие какое-то есть, а остановиться не мог. Казалось как: успею, наживёмся, налюбимся – век большой. Вот и успели. Думаю, приду, покажусь Настёне на глаза, покаюсь, чтоб извергом в памяти не остался, погляжу со стороны на отца, на мать, и головой в сугроб. Зверушки поостареются: приберут, почистят. А уж хоть вот так с тобой быть – и не надеялся, не смел. Это-то за что мне привалило? За одно за это, если б жить не вспохват, я должен тебя на руках носить..."

Настёна подумала, что надо бы вскинуться, обидеться, но двигаться почему-то не хотелось, слова не отделились из одной общей тяжести, и она промолчала. Он помедлил, подождав, и продолжал:

– На людях нам больше не жить. Ни дня. Когда захочешь, когда жалко меня станет, приходи. А я молиться буду, чтоб пришла. На люди мне показываться нельзя, даже перед смертным часом нельзя. Уж что-то, а это я постараюсь довести до конца. Я не хочу, чтоб в тебя, в отца, в мать потом пальцем тыкали, чтоб гадали, как я прятался, следы мои нухали. Чтоб больше того придумывали, косточки мои перемывали. Не хочу. – Он приподнялся и сел на нарах, лицо его заострилось и поблело. – И ты – слышишь, Настёна? – и ты никогда никому, ни сейчас, ни после, никогда не выдашь, что я приходил. Никому. Или я и мёртвый тебе язык вырву.

– Ты что, Андрей? Ты что?! – испугалась Настёна и тоже приподнялась, теперь они сидели рядом, касаясь локтями друг друга, и она слышала его тяжёлое, гудящее, как в полости, дыхание.

Я тебя не пугаю. Тебя ли пугать, Настёна?! Ты для меня весь свет в окошке. Но помни, всегда помни, живой я буду или не живой, где для меня горячо и где холодно. Потом, когда всё это кончится, ты ещё поправишь свою жизнь. И может статься, когда-нибудь тебе будет так хорошо, что захочется за своё счастье выпростать себя до конца, сказать всё, что в тебе есть. Это не трагоя. Ты единственный человек, кто знает про меня правду, остальные пуська думают что хотят".

(фрагменты книги "Валентин Распутин" смотри на нашем сайте denlit.ru)



На юбилейном вечере царил почти домашняя атмосфера: улыбки и смех Захара Прилепина, Владимира Бондаренко, Станислава Куняева (фото Александра Сизухина)

Вечер, посвящённый 70-летию Владимира Григорьевича Бондаренко, прошёл 21 февраля в Центральном Доме литератора на Большой Никитской. Давно в столице не было мероприятия такого масштаба. Большой зал ЦДЛ был заполнен до предела. Была представлена практически вся патриотическая элита России (некоторые её представителям, таким, например, как Владимир Бушин и Эдуард Лимонов, не хватило сначала даже места).

Лично с героем вечера я не был знаком, хотя на разных мероприятиях мы неоднократно пересекались. Ведущими вечера были известные молодые писатели Сергей Шаргунов и Захар Прилепин. О юбиляре выступавшие и поздравлявшие говорили, что это смелый и отважный, молодцеватый, солнечный, бодрый человек, написавший довольно много. Сергей Шаргунов так охарактеризовал творчество Владимира Григорьевича: "Всё, что пишет Бондаренко, получается "нетленка"".

## Бондаренко и нетленка

Упоминали следующие его книги: "Заметки зоила", "Крах интеллигенции", "Три lika русского патриотизма", "Россия – книга слова", "Дети 37-го года".

Владимир Бондаренко уроженец Архангельской области. В армии его называли "поморский хохол" – его отец был с Украины, а мать – местная. Его статья "Очерк литературных нравов" в журнале "Север", опубликованная на заре перестройки, вызвала бурную реакцию в стане либералов. За эту статью на него многие ополчились, особенно Коротич, небезызвестный редактор журнала "Огонек". В серии ЖЗЛ вышла книга Бондаренко не только о Лермонтове, но и об Иосифе Бродском. Здесь автор делает акцент на имперских чертах его поэтического творчества. Бондаренко был последовательным противником перестройки и это для него не клеймо, а орден.

Сам юбиляр своё выступление посвятил 75-летию поэта Юрия Кузнецова – "величайшего державного поэта", как он его охарактеризовал.

Геннадий Зюганов отметил особую ценность статьи Бондаренко "Трагедия централизма". О нынешней ситуации Геннадий Андреевич так сказал: "Счёт идёт на месяцы. США приговорили Россию к ликвидации, как субъекта мировой истории. Китай они обкладывают, а Россию – выдавливают". Выступавший призвал переориентироваться на левосторонний путь развития. Юбиляру Зюганов подарил позолоченные часы и ручку из части, как он отметил, обнаруженного им "золота партии".

Эдуард Лимонов преподнёс юбиляру поэтический дар под названием "Золушка Беременная" (прослушав его, я подумал: чушь собачья!). Представляя следующего выступавшего – Александра Проханова, Сергей Шаргунов сказал: "Человек-пароход, человек-истребитель", пишущий в год по роману. Александр Андреевич вспоминал о своих встречах и совместных с Бондаренко делах, в частности, о пикете министерства печати, вынесшего предупреждение газете "День". О том, как в 1993 году, после октябрьских событий, отсиделись на Рязанщине в доме писателя Владимира Личутина. Затем возобновление газеты под новым названием "Завтра", тираж первого номера которой со множеством фотографий октябрьских дней был привезён аж из Восточной Сибири. Плацдарм, который застолбила газета, превратился в большую космодром, на который, в конце концов, и "Путин сел".

Владимир Личутин был представлен Сергеем Шаргуновым как "кудесник русского слова, в произведениях которого слов больше, чем в слове Даля" (недавно вышла автобиография Личутина под названием "По морю жизни на русском челне"). Поздравив юбиляра, он сказал: "Пока русские люди живы – жива Россия. А Россия – бессмертна".

Сергей Бабурин в своём выступлении отметил, что для него, приехавшего в Москву из провинции, было очень важным слово Бондаренко – оно его сориентировало в правильном направлении. Такие писатели, как Бондаренко, по сло-

Обращение Патриотического Союза женщин и общественности России к Президенту Российской Федерации В.В. Путину, Премьер-министру РФ Д.А. Медведеву, ко всем неравнодушным людям страны

С большой тревогой и возмущением следит патриотический Союз женщин и общественность страны за действиями министерства науки и образования и лично министра Ливанова Д.В. Планы министерства по 40%-ному сокращению бюджетных вузов, 80%-го сокращения их филиалов и дальнейшая отмена бюджетного системного высшего и среднего образования (проекты: "Образование 2030", "Глобальное образование") не оставляют равнодушными всех мыслящих людей страны и ставят много вопросов.

На наш взгляд, конечной целью такого проекта является окончательный развал и слом национального традиционного образования, которое уже сейчас имеет негативные тенденции и может привести нашу страну к полной деградации, что подтверждает депутат Государственной Думы Смолин О.Н., утверждая, что по уровню образования наша страна "вышла" на 66 место среди других стран мира.

А ведь более 50 лет назад СССР по образованию занимал 1 место в мире!

Из средств массовой информации также известно, что в 2015 г. Генпрокуратура отказалась от возбуждения уголовного дела против министра образования Ливанова Д.В. за растрату огромных бюджетных средств на нецелевые расходы. Кроме того, парадоксально, но факт, что деятельность министерства образования и самого Ливанова Д.В. в настоящее время являются независимыми от государства.

Это подтверждается законом об образовании 2014 года, из которого следует, что ни родительское, ни учёное, ни педагогическое сообщество не могут оказывать влияние на деятельность министерства.

Основываясь на исследованиях наших ученых, в том числе доцента Московского государственного института международных отношений Ольги Николаевны Четвериковой, проматриваются грубые недостатки в системе образования:

1. отсутствие единой государственной политики;
2. отсутствие единого образовательного пространства;

вам Бабурина, удерживали наше общество от самоуничтожения. Юбилера он назвал "начальником литературного штаба, который способен планировать наступление". Бабурин выразил недоумение, почему на юбилее Бондаренко нет ни одного представителя министерства культуры или министерства печати и что из тридцати одного награжденного орденом "За заслуги перед Отечеством" нет ни одного писателя, как и работника промышленности и сельского хозяйства. Несмотря на все сложности, начался, по словам Бабурина, "процесс отвоёвывания русского культурного пространства".

В конце вечера выступила известная певица Татьяна Петрова. Прозвучали песни "Тихая моя Родина" на слова Николая Рубцова, "Отговорила роща золотая" на стихи Сергея Есенина и, конечно, "Процание славянки", которую, стоя, пропел с нею весь зал.

О книге Владимира Бондаренко "Рус-



ский век в диалогах" в статье Сергея Ключникова "Диалоги русской победы" в последнем номере газеты "День литературы" так сказано: "Он побывал на всех континентах, объездил множество стран, был (и не один раз) в каждой стране Европы, причём чаще не как турист, а как человек, приглашённый почтить лекции в каком-нибудь университете, выступить на конференции, взять интервью у какого-то писателя, встретиться с зарубежными друзьями".

Приведу ещё отрывки из интервью юбиляра под заголовком "Горжусь, что я – северянин!".

"Нынешняя российская литература во многом уступает прежней советской. Прежде всего потому, что она как бы сама себя лишила идеологии, "величия замысла", как говорил Иосиф Бродский. Впрочем, вся наша страна уже много лет лишена по новой Конституции идеологии, лишена национальной идеи в любом её воплощении".

"В самом обществе сейчас отсутствует масштабность, всех увлекла потребительская идея бытового благополучия, тут не до чтения. Чтобы всколыхнуть наше общество, нужны новые сильнеешие импульсы".

"Большая беда еще и в том, что сейчас литература потеряла свою главенствующую роль в жизни общества. К сожалению, Россия перестала быть литературноцентричной страной. Появился сегодня "Война и мир" или "Евгений Онегин", могли бы и не заметить".

"Думаю, в период перестройки власти осознанно вывели литературу на обочину, они боялись влияния и русской, и советской литературы на общество. Им нужна была литература как развлечение, как хобби, некая забава".

"Нам не нужны прямые надсмотрщики былых советских времён, запреты и предварительная цензура, но, естественно, государство обязано щедро поддерживать необходимое ему национальное искусство".

Игумен КИРИЛЛ (Сахаров), настоятель храма снт. Николы на Берсеневке, член СПР

Редакция "Русской народной линии" присоединяется к поздравлениям и желает юбиляру духовного и телесного здоровья, Божией помощью в трудах, радости во Иисусе Христе, многая и благая лета!



3. отсутствие единых методик обучения;

4. отсутствие единых научно обоснованных и разработанных предметных учебников.

Само собой напрашивается вывод о необходимости срочного создания единого стандарта в составлении учебников по основным предметам.

Депутат И.А. Яровая в своём проекте об образовании предложила пути разрешения этих проблем. Но министерство образования отклонило её проект.

Вопрос: почему и на каком основании это сделано? Президент РФ В.В. Путин выступил с инициативой воспитания патриотизма среди молодежи. Однако, проводимые министром образования Ливановым Д.В. действия по сокращению вузов, противоречат призыву президента.

О каком патриотизме может идти речь, если у молодёжи не будет возможности получения достойного образования и трудоустройства в своей стране?

Таким образом, напрашивается вывод, что деятельность министерства образования РФ под руководством Ливанова Д.В. направлена на подрыв конституционных основ Российской государственности и подлежит рассмотрению и анализу в органах прокуратуры, министерстве юстиции и ФСБ.

Патриотический Союз женщин России, общественность страны требует кардинально изменить положение дел в области образования. Мы настаиваем на этом в соответствии с законодательством России (Закон №83 – ФЗ, закон №210 – ФЗ). Кроме того, мы полностью разделяем мнение кандидата технических наук Дмитрия Трошина, который утверждает:

"Будущее ставит перед образованием задачу – воспитание нравственной личности, человека-творца, усвоившего системное мышление. Цель системы образования заключается в создании и формировании интеллектуальных и духовных ресурсов страны.

(окончание на стр.2)