

Главная политическая сенсация уходящего года — победа Дональда Трампа. Почему он победил?

Победу Дональда Трампа мало кто предсказывал. Она складывалась мучительно и по крупицам. Болезная Хиллари Клинтон билась буквально до упада, превозмогая последствия сотрясения мозга: дисфазию (нарушение речевых функций) и, возможно, де-



Евгений ВЕРТЛИБ

менцию (разновидность болезни Альцгеймера)... Не помогли победить вылитые на Трампа, как грубого “плебоя” ушата грязи. Ибо у избирателя не выветрился из памяти похабный облик муженька Хиллари, превратившего с помощью Монки Левински Белый дом в бордель. Основатель сайта Wiki Leaks Джулиан Ассанж сравнил голосование за главу США с выбором между холерой и гонореей. С публикацией секретной переписки демократов — над бывшим госсекретарем госпожой Клинтон нависла угроза угодить в тюрьму. Ну и... муха прилюдно пометила Хиллари... — “холерный” знак выше: мол, устарела и ждет радикальной трансформации сама “навозящая” политическая система Клинтонов-Бушей, со стратегией хаотизации мира ради абстрактных дивидендов от субсидированного безудержа “марша свободы”. Сработал “эффект Джесси Вентура” — протестное голосование.

Важно, что Трампу удалось перетянуть в свой стан колеблющихся белых рабочих. Кроме того, он сосредоточил усилия на знаковых для победы штатах выборщиков — Мичиган, Огайо, Пенсильвания и Висконсин. Да ещё применил уникальный психологический инструмент для обработки избирателя: задействовал с помощью фирмы Cambridge Analytica технологично индивидуальный омухуриения каждого, с учётом пятитысячной базы замеров параметров человека и тесту для создания психологического портрета клиента его политическое пристрастие, степень откровенности, стрессоустойчивости, законопослушности, совестливости...

В результате — многие избиратели переметнулись от *Осла* (демократы) к *Слоху* (республиканцы).

Сюрпризом явилось то, что опросные элиторальные цифры общественного мнения не соответствовали реальным результатам выборов. Победил несистемный политвоинчик духа перемен, вдохнувший новый импульс в американскую мечту: вернуться к себе, мыслить по-крупному, действовать страстно, со здоровой злостью и реальным взглядом на мир, и вносить творческий подход к решению любой задачи. По выражению журнала Time, Трамп стал президентом “Разъединённых штатов Америки”.

Заподозрили в победе Трампа лично Путина. Барак Обама не унимается и угрожает ответными мерами против России за якобы её вмешательство в президентские выборы, хотя раскрыл настоящий сливчик тайной переписки — инсайдеры в Демократической партии, а не российские хакеры. Об этом сообщил бывший посол Великобритании в Узбекистане Крейг Мюррей в интервью The Daily Mail.

Чем обернётся эта победа для России? Хотя в отношении России и хрен, и редька, возможно, одинаково горьки, победа Трампа предельно чётко: отодвигает вероятность Третьей мировой войны и катализует распад Украины. Крым, видимо, признают де-юре российским: “Знаете, народ

Крыма, как я слышал, предпочёл бы быть с Россией, нежели там, где он был раньше. И это следует иметь в виду”, — заявил Трамп в интервью ABC, 31 июля 2016. С оптимизмом он смотрит на взаимовыгодное сотрудничество с Россией: “Я был в Москве два года назад, и вот что я скажу: можно ладить с этими людьми, и очень хорошо. Можно совершать сделки с ними. Обама не может...”, — сказано им на Fox News 18 июня 2015. Трамп обвиняет администрацию Обамы: “сделала из России противника”.

Трампофлебация

В восстановлении и углублении двусторонних отношений нуждаются оба государства. Трамп не боится делать рискованные назначения. Выдвижением главы нефтяной корпорации Exxon Mobil Рекса Тиллерсона в госсекретари шокирована правящая неокония. Назначить шефом дипломатии кавалера российского ордена Дружбы (получен за заключение 500-миллиардного соглашения о совместной с концерном “Роснефть” разработку нефтяных месторождений в Арктике)! К тому же — личного друга российского президента: “Мои отношения с Владимиром Путиным начались почти 15 лет назад, я знаю его с 1999 года, и у нас очень близкие отношения”, — заявил Рекс Тиллерсон.

Посланник от Трампа Картер Пейдж, только что побывавший в Москве (где в прошлом работал в отделе инвентаризации Merrill Lynch), видит в Игоре Сечине реального посредника в становлении двусторонних отношений. Логично, если снова заработает аналог российско-американской комиссии “Гор — Черномырдин”.

Трампу предстоит гераклов труд: поделовому перереформировать для себя американско-российские потенциалы, избавиться отношения от паранойи и истерии. Грядёт не разрядка напряжённости, а расчётка завалов для диалога равновеликих: вместо изнурительной для обеих сторон конфликта гибридной конфронтации — позитив детантных намерений. Конечно, нелепо складывать все яйца в одну корзину, но на деловое благоразумие Трампа очень рассчитывает Россия. Путин призвал победителя президентской гонки и изъясил “готовность выстраивать партнерский диалог с новой администрацией на принципах равноправия, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела друг друга”.

России важно не конвертировать себя в придаток западной ойбмы, а неизменно сохранить себя суверенным русско-евразийским цивилизационным центром притяжения вне атлантического мира. Протаскиваемому в России *левому мондиализму* (снятие идеологического противостояния приобщением к когорте закулисных мирового правительства) хорошо бы противопоставить свой альтернативный национальный путь, без плотного “спиваривания” с кем либо (ни “Москва — Пекин”, ни “Москва — Стамбул”...). Крепнущая собственная сила и спокойная уверенность не оставит Западу лазеек, кроме как договориваться с Россией по-хорошему (“Ялта-2”).

Нельзя дать либерастии победить Россию — позволить ей ликвидировать такие “пережитки”, как религия, совесть, мораль, а взамен насадить безбожно-технотронное нечто. Индикатором гражданско-патриотической зрелости россиян стало отношение к сложносудебным личностям исторического прошлого. Вокруг мемориальных досок финского маршалу Карлу Маннергейму и белому адмиралу Александру Колчаку вспыхнули помистине партизанские баталии, с метанием вместо

бомб склянок с краской. Пришлось одного “контрика” Белого дела “этипировать”, а другого — обстрелянного и рубленного “гитлеровского недобитка” — прописать экспонатом в музее Первой мировой войны. Нутряная Россия, не мудрствуя лукаво, чит своих почвенно-имперских патриотов. Но не прощает ни антикрасным террористам Гражданской войны, ни влассовцам-коллаборационистам Второй мировой.

При доминировании республиканцев во всех ветвях власти и прагматическом перенастрое элит вряд ли востре-

буется риск продолжать следовать провокационной логике нагнетания конфронтации и рецидива холодной войны. “Вместо того, чтобы перестраивать иностранные государства, мы перестроим нашу страну”. “Слишком долго мы переходили от одного безответственного вторжения к другому в страны, о которых большинство из вас даже не слышали раньше, *это безумие, и это кончится!*”. И более того: Трамп подчеркивает, что у *США нет права “поучать” другие страны* (уже “не замечены” тотальные чистки в Турции).

Сосредоточие на решении внутренних проблем (например, убийство полицейских на улицах), укрепление страны изнутри. Трамп прямолинеен, он взвешенно осторожен. “Попытки со стороны США отобрать силой Крым у России и возврат полуострова Украине могут спровоцировать Третью мировую войну... Вы хотите начать Третью мировую войну, лишь бы вернуть Крым обратно?” (1 августа 2016). Меняется акцентировка приоритетов. Россия в новой конфигурации — не враг, в отличие от Китая, Северной Кореи и Ирана (так и было раньше). Однако “изгои” научились давать сдачи. В ответ на экономическую экспансию США, угрожающую погрузить Китай в глубокую рецессию, девальвируется юань, отменяются заказы “Боингов”, блокируется продажа айфонов... КНДР — вдруг всерьёз возьмёт и докажет, что обладает ядерной бомбой, способной поразить территорию Америки. Ну а персы? Блеф ли угроза перекрыть Ормузский пролив затопленными кораблями — чтобы вся ближневосточная нефть осталась в Заливе. Это ведь почти 40% всей нефти, и цена на “черное золото” взлетит до \$200 за баррель.

И ещё. Если в Саудовской Аравии произойдёт не диверсификация экономики, а дворцовый переворот, — может вспыхнуть война с Ираном из-за изменения баланса сил на Ближнем Востоке. Тогда неизбежен кризис на нефтяном рынке... Трамп возвращает страну в исторически привычное русло — конкретно мотивированные и по возможности умеренные вылазки вовне из своей национально-изоляционистской корпсуллы соиздания. Так что лафа американского хлявального спасительного зонтика от ракет для Европы кончается. Евросоюзу, если он не развалится вслед за эпидемией Брекситов, самому придётся раскошелиться на крепёж своей безопасности хоть от москалей, хоть от импелланет — Трамп настоятельно рекомендует союзникам “прекратить пользоваться американской щедростью”. И внутри-альянсная кооперация отныне не автоматом, а обусловливается строгого точным выполнением странами коалиции правил и обязательств перед НАТО — то есть, будут защищать, к примеру, страны Балтии, если они САМИ не спровоцировали локальный военный конфликт. Остальному миру придётся “научиться приспосабливаться к такому подходу”.

(Полная версия — на сайте)

(начало на стр.3)

Практическое наполнение журавлёвской идеи просто и радикально: “Разделение нашего народа по этническому принципу, на “русских” и “нерусских”, особенно при сохранении ещё советского административного деления страны, как раз угрожает народному единству и территориальной целостности России. Все мы — русские в гражданском и политическом смысле”. А что сей постулат значит? Это значит, что нам, с помощью законодательства, предстоит переделывать не русских — в “россиян”, а напротив, всех тех самых россиян — в “русских”! Без сомнений, такая попытка Журавлёва забежать впереди паровоза — предвосхитить будущий законопроект, дабы принудительно скопом записать в русские всех нерусских жителей России — заслуживает названия остроумной.

Бумба за русских

Для “Родины”, преемницы Конгресса русских общин, подобная мысль не нова, перед нами своего рода идеяфикс, ведь ещё бывший идеолог КРО Андрей Савельев писал (как бы ведя диалог с собственной бабушкой-татаркой): “Мы должны говорить не “татары-россияне”, “коми-россияне” и т.д., но “русские татары”, “русские коми”, “русские евреи” и т.д. В былые времена прилагательные “российский” и “русский” были абсолютными синонимами. Поскольку ситуация изменилась, нужно обратиться к более чёткому исконному прилагательному “русский”, а прилагательное “российский” употреблять значительно реже”.

На мой взгляд, не мешало бы для начала спросить татар, коми, евреев и др., хотят ли они сами называться подобным образом. Да не одного-двух прикоммленных функционеров, а на уровне если не референдума, то максимально репрезентативной выборки. Уверен, результаты опроса сильно огорчат и разочаруют наших замечтавшихся прожектёров. Ну, и есть большие сомнения, что Журавлёву удалось угадать замысел Путина на сей счёт...

Впрочем, что решит Путин, предсказывать рано. Возможно, услужливая статистика предоставит ему данные социологических опросов, подтверждающие радостную готовность большинства русских принять “российскую идентичность”. Возможно, Путин уговорит себя поверить в эти цифры.

Но давайте вспомним недавний опыт. Еще в 1986 году по опросам социологов 78% русских назвали себя советскими, и только 15 — русскими (в то время, как 90% эстонцев считали и называли себя эстонцами). Однако это мнимое “осовещивание” русских носоклеточно не помешало крушению Советского Союза и советской власти.

А когда это крушение произошло, те же социологи уже в 2003 году отметили, что 45% русских считают себя “русскими” (этот процент вырос на 30 пунктов) и лишь 16% — “советскими” людьми (падение на 62 пункта). Мало того: удельный вес жителей России, поддерживающих лозунг “Россия — для русских!”, вырос с 43% в 1998 г. до 58% в 2002 году (у собственно русских этот процент был равен 72,5). Причём, что очень важно, если в 1998г. этот лозунг характеризовали максимально отрицательно 30%, то в 2002г. — лишь 20% населения, т.е. примерно столько, сколько в России вообще нерусских. Вот такой тектонический сдвиг всего за какие-то пятнадцать лет! Призрачный образ быстро разразился, подлинная национальная суть обнажилась...

Мораль не нова: гони природу в дверь — она влетит в окно. Естественное национальное начало в конечном итоге всегда победит искусственно изобретённую и насильно навязанную идентичность, которая в час роковых испытаний не сможет оправдать возложенных на неё надежд. Можно, конечно, в угоду большим дядям, повторить эксперимент с “новой исторической общностью людей” (была некогда “советские”, а теперь пусть будут “россияне”), но надо твёрдо знать и понимать, чем все эта ерунда непременно кончится.

“Если нельзя, но очень хочется, — то можно”, — любят говорить у нас в России. Вот для того, чтобы даже у самых тупых не оставалось желания побаловаться с экспериментами такого рода, я в скатом виде суммирую ниже все доводы против “российской нации”, чтобы все-все поняли, почему всё-таки “нельзя”.

Почему нельзя
 1. Начнем с теоретических основ (*подробнее см. в моём учебнике “Основы этнополитики”*).

Тишков и его подельники и клеветы уверяют “дорогих россиян”, что их трактовка нации как согражданства является-де общепринятой в науке и жизни (вариант: “в цивилизованном мире”). Это не что иное, как беспардонное враньё.

Я имел удовольствие внимательным образом изучить всё, что об этносе и нации писали отечественные и зарубежные этнологи, и нашёл всё это чудесам противоречивым. И не я один. Вудувицкий и неотразимый разнос “специалист” тишковского образца учинил А.И. Элез в своей монографии “Критика этнологии” (он разбирается в этой науке куда лучше, чем узурпировавший её Тишков), а к этому разному добавил пару разгромных глав В.Д. Соловьев. Вывод однозначен: не существует общепринятых представлений о том, что такое этнос и нация (*Элез*). Этот вопрос необходимо досконально прояснить.

В мире уже более двухсот лет известны (приняты и действуют) две параллельные концепции нации. Они принципиально не совместимы одна с другой.

Первая, этатистская, политическая, именуется в науке “французской” концепцией и трактует нацию как согражданство безотносительно к этничности — просто население страны, замкнутое государственной границей, ни больше, ни меньше. Общность происхождения не включается в число признаков такой нации. Образец подобных наций

нам представляют Франция, США, Канада, бывший СССР. Однако наций такое население можно назвать лишь по недоразумению и вопреки всякой логике, ибо тогда французы, проживающие за пределами Франции — скажем, в британском протекторате Канаде или в бывшей французской колонии, а ныне независимой Гвинее, — это якобы уже вовсе не французы, а всего лишь франкоязычные. Зато астоящими французами приходится признавать негров и арабов — граждан Франции... Бред? Да. Но такова реальная французская практика, в том числе юридическая. Она противостоит. Данная вполне абсурдная концепция действует только в тех, от носительно немногих, странах, где государствообразующий народ либо отсутствует, как в США, либо по какой-то причине отрешён от своей исторической роли.

Вторая концепция, естественно-ис-

торическая, именуется в науке “немецкой”. Она, восходя к Гердеру, немецким романтикам и Гегелю и опираясь на принципы “народного духа”, культуру, а главное — общность происхождения, рассматривает нацию как высшую фазу развития этноса. Фазу, в которой этнос обретает свой суверенитет посредством создания собственной государственности. Эта концепция действует в странах (их большинство), где государствообразующий народ существует и остаётся таковым. В России в том числе; недаром в ней утвердилось, как показано выше, именно та-

Александр СЕВАСТЬЯНОВ

какая концепция нации, органичная для нашей страны.

Итак, отделим, как выражается наш президент, мух от котлет: для большинства стран и конкретно для России нация — это не согражданство, а согражданство — не нация. И только в некоторых, по большей части новых, искусственно созданных странах наций вынужденно называют согражданство, хотя суть дела от этого не меняется. Вещи следует называть своими именами.

Затвердим же раз и навсегда: нация есть такая фаза развития этноса, в которой он обретает свой суверенитет, выражающийся в собственной государственности. И — более краткое, но равнозначное определение: нация — это государствообразующий этнос.

К сожалению, многим политикам свойствен самодурственный настрой и желание поэкспериментировать в области нацистероительства. Одни хотят записать скопом всех россиян — в “русские”, другие так же скопом всех русских — в “россияне”. Глупо и то, и другое, а равно неприемлемо и для тех, и для других. Снова приходится напомнить элементарное. Русские это народ, а не скляние полукровок. Мы, русские, не связаны общим происхождением ни с бурятами, ни с тувинцами, чукчами, чеченцами, евреями, татарами и т.д. У нас нет общих предков. Поэтому мы с ними не составлем, при всём уважении, один народ, одну нацию — и составлять не можем. Согражданство России — да, её население — да; народ, нацию — нет, никогда.

Необходимо также понимать в данной связи, что научный спор о сущности нации нельзя разрешить законодательно: это был бы нонсенс и возврат к худшим политическим практикам Советской власти. Никакой закон “о российской нации” невозможен в принципе, исходя из элементарной этики интеллектуальной деятельности. И ясно ведь, что нации создаются не законодательными, волонтеристскими путём, скачкообразно, а путём долгого и поэтапного исторического развития.

Хуже всего то, что такое надуманное, искусственное сообщество непременно будет фиктивным и при первом серьёзном испытании распадётся на естественные этнические составляющие, как распался “советский народ” или так и не составившие “югославы”.

II. Теперь отставим в сторону теорию и рассмотрим вполне практические негативные последствия, которые рискуют весьма осложнить жизнь нашей России, если будет принят закон о “российской нации”, вот уже четверть века лоббируемый Тишковым и компанией. Думается, вполне очевидным по правам человека в РФ Татьяна Москалькова не случайно предложила внести этот вопрос на всенародное обсуждение и референдум, почувствовав по крайней мере некоторые из подводных камней, скрытых в проекте. Кое-какие из этих камней я здесь назову.

Изменение государственного устройства. Утверждение “российской нации” с неизбежностью потребует, во-первых, ликвидацию асимметрично-федеративного устройства, национально-территориального деления России. С последующим переходом к унитарному государству. Не Татарстан и Башкортостан появятся тогда на новой карте России, а Казанская и Стерлитамакская губернии, и т.п.

А во-вторых, соответственно, в повестку дня встанет ликвидация национальных элит, отрыв их от корней и превращение в безнациональный правящий класс. Ибо о какой “российской нации” может идти речь, если у татар, башкир, чеченцев, евреев, якутов, адыгов и т.д. есть свои национально-территориальные образования (госу-

ветский народ”. Решающим, важнейшим и, я бы сказал, непреложным условием было уничтожение национальных элит всех национальностей бывлой Российской империи. Обезглавленные народы оказалось несложно заново соединить в едином государстве, сплотив на классовой основе, ведь простым людям делить нечего. Исключением, естественно, оказались лишь страны, до элит которых большевикам не удалось дотронуться: Польша, Финляндия, Литва, Латвия, Эстония, Бесарабия. Притом ликвидация элит проходила в несколько этапов по мере их



нового вырастания: в ходе Гражданской войны и последующей зачистки всего общества от “бывших людей”, в 1930-е годы (тут под удар попали в свою очередь прибалты, молдаване и западные украинцы); в конце 1940 — начале 1950-х гг.

Парадокс в том, что в постсталинском Советском Союзе утверждение официозом модели “советского народа” пошло врезрез с реальным процессом восстановления национальных элит, уничтоженных было советской властью. Поскольку вслед за ростом элит немедленно каждый раз вырастал и национализм народов СССР, похоронивший в конечном счёте и страну, и пресловутый “советский народ”.

Нетрудно предсказать, что, вынужденная подавлять национальные элиты во имя создания единой “российской нации”, современная центральная власть России не сможет быть последовательной, не сможет использовать сталинские методы. А это значит, что аналогичный финал всей затеи последует столь же неизбежно и радикально, только в гораздо более сжатые сроки. Сопротивление этической нивелировке со стороны всех (не только русской!) национальных элит последует обязательно. Вообще принудительное навязывание (с помощью нового закона) псевдообщности “российской нации” будет многими народами наверняка воспринято как покушение на свою национальную идентичность. Не знаю, как отзовутся на это русские, но большинство этносов уж точно возмутятся. “Вы что же, хотите нас всех размешать, смешать между собою, растворить друг в друге? — такие обвинения непременно обрушатся на головы инициаторов. — Вы прикрываетесь интересами России, якобы, а на деле сталкиваете интересы государства с интересами народов, в первую очередь государствообразующего народа”.

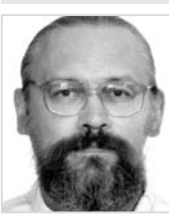
Если же начнётся усиленная денационализация элит и возникнет угроза перехода к унитарному государству (а всё это, по логике, должно производиться ради “единства российской нации”), нетрудно предсказать негативную реакцию многих этносов, но трудно предсказать пределы, до которых она дойдёт. Уже только по одной этой причине можно утверждать, что консолидировать население России с помощью идеи и закона о “российской нации” не стоит даже надеяться. И думать нечего: эффект будет прямо противоположным!!

Подтверждением сказанному уже служит заметка “Регионы выступили против закона о российской нации” (*АПН, 5 декабря 2016*), где говорится: “Новый закон о российской нации, принятие которого инициировал президент РФ Владимир Путин, неожиданно вызвал резкую критику со стороны руководителей национальных республик... “Закон о создании нации в природе существовать не может, он не принят фактически ни в одном государстве мира”, — заявил глава Дагестана Рамазан Абдулатипов. “Абстрактное обобщение в этой очень тонкой сфере может вести к потере уникальности и самобытности. Поэтому я категорически противник данного закона”, — сказал депутат Госсовета Чувашии Виктор Ильин”. То есть, идея “российской нации” уже зарекомендовала себя как раздражающий фактор в национальных регионах.

Спрашивается: на чью же мельницу полбёт воду новосписанный закон о “российской нации”: на мельницу объединителей или расчленителей России? На мельницу унитаристов или национал-сепаратистов? Второе очевидно.

(Полная версия — на сайте)

При всём обилии информации о пресловутых отравлениях “Боярышник” весь этот массив факторов и адресов отличается редкостной ха-



Андрей КАНАВИЧКОВ

О начале следует с того, что постоянная происходила путаница между тем, что пили потерпевшие и вопросом фальсифицированного алкоголя в принципе. Вот, ска-

отичностью. Кроме эмоций и возмущённо вздёрнутых кверху рук из этой так называемой информации мало что можно узнать.

род-самоубийца. Страшная картинка.

Зачем нужно пить заведомо косметическое средство, не предназначенное для употребления внутрь? — такой вопрос даже вскользь не возникает. Зачем пить? А просто для того, чтобы пить. Потому, что русские, дескать, такой пьющий народ. И не может быть у русских ни косметики, ни моющих средств, только отравление. Кроме эмоций и возмущённо вздёрнутых кверху рук из этой так называемой информации мало что можно узнать.

Зачем нужно пить заведомо косметическое средство, не предназначенное для употребления внутрь? — такой вопрос даже вскользь не возникает. Зачем пить? А просто для того, чтобы пить. Потому, что русские, дескать, такой пьющий народ. И не может быть у русских ни косметики, ни моющих средств, только отравление. Кроме эмоций и возмущённо вздёрнутых кверху рук из этой так называемой информации мало что можно узнать.

Зачем нужно пить заведомо косметическое средство, не предназначенное для употребления внутрь? — такой вопрос даже вскользь не возникает. Зачем пить? А просто для того, чтобы пить. Потому, что русские, дескать, такой пьющий народ. И не может быть у русских ни косметики, ни моющих средств, только отравление. Кроме эмоций и возмущённо вздёрнутых кверху рук из этой так называемой информации мало что можно узнать.

Зачем нужно пить заведомо косметическое средство, не предназначенное для употребления внутрь? — такой вопрос даже вскользь не возникает. Зачем пить? А просто для того, чтобы пить. Потому, что русские, дескать, такой пьющий народ. И не может быть у русских ни косметики, ни моющих средств, только отравление. Кроме эмоций и возмущённо вздёрнутых кверху рук из этой так называемой информации мало что можно узнать.

Зачем нужно пить заведомо косметическое средство, не предназначенное для употребления внутрь? — такой вопрос даже вскользь не возникает. Зачем пить? А просто для того, чтобы пить. Потому, что русские, дескать, такой пьющий народ. И не может быть у русских ни косметики, ни моющих средств, только отравление. Кроме эмоций и возмущённо вздёрнутых кверху рук из этой так называемой информации мало что можно узнать.

ущерба оценивается в 3,6 миллиона рублей.

А взять итоги названной операции “Алкоголь” по Иркутской области, раз уж она оказалась особенно на слуху. Всего один участковый из Свирска изъясил 100 литров левача. У одного оптовика полицейские обнаружили 1200 литров контрафактной водки, у другого — 2,5 тонны спиртосодержащего зелья.

Напомним, что когда фиксировались все названные нарушения оборота алкоголя, ещё ни о каком “Боярышнике” и речи не шло. То есть якобы всё было “в

“Боярышник”

порядке” и якобы ещё реагировать ни на что было не нужно.

В действительности, можно сделать вывод, что именно ноябрьская операция “Алкоголь”, организованная МВД России, стала своего рода катализатором трагедии в Иркутске. Вероятно, полицейские в работе с контрафактом слишком близко подошли к ключевым оптовикам и их покровителям, слишком усердно изымали алкоголь и слишком независимо себя вели, когда “большие люди” просили их на что-то закрыть глаза. Что же до Иркутска, то там ворюгили теневого алкогольного бизнеса, похоже, оказались или наиболее уязвимыми или наиболее недержанными. В отместку стражам порядка, видимо, было решено провести контрольную операцию, чтобы отвлечь внимание общества от массовых изъятий водочно-коньячно-винового левача.

Для начала в оборот была запущена партия “Боярышника” на этиловом спирте с чёткой сарафанной рекламой и максимальной доступностью жидкости. А когда местные выливки привыкли, что “Боярышник” пить можно, то алкогольные тенишки осознанно произвели выброс жидкости, целенаправленно отравленной метанолом.

В итоге пресса и телевидения смакует подробности повального пьянства в России, когда “пьют всё, что горит”. Постепенно сама тема засилья алкогольного контрафакта размывается, забывается. При этом в качестве своего рода русофобского бонуса смакуется истории про “пьющих русских”, которые, дескать, и стеклоомывателя не имеют, и туалетной воды наверх, и шампанского. В итоге вместо последовательной борьбы с алкогольными теневиками, которых прищипали в ходе полицейской операции “Алкоголь”, начинается борьба со “спиртосодержащими жидкостями”.

Вечно пьяненький, пьющий всё, что горит, недалёкий, нерассуждающий, ограниченный... Народ-выродец, на-