ГАЗЕТА РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ
“ДЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ”
№ 1(255) – 2018

П О Л Е М И К А

ГАЗЕТА РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ
“ДЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ”
НАШ САЙТ: denlit.ru
ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС:
denlitera@yandex.ru

Литературные премии как бижутерия

"Русский Букер" – 2017

Валерий РУМЯНЦЕВ

Недавно сообщили, что премию "Русский Букер" за 2017 год получила Александра Николаенко за роман "Убить Бобрыкина. История одного убийства". И я подумал: неужели в куче написанных сегодня романов самое интересное – это убийство?

Или, может быть, в современной России именно убийство есть основное содержание бытия? Ни служение Родине, ни любовь, ни дружба, ни… А именно убийство?

Я уже как-то читал книгу, отмеченную "Русским Букером": в 2010 году Елена Колядина стала лауреатом с романом "Цветочный крест". Впечатление осталось жуткое: смесь графомании с робкой порнографией. Одним словом, – "афедрон". По-моему, автор не понимает, что временный союз с пошлостью оборачивается постоянной капитуляцией перед ней.

Если уж "Русский Букер" считается одной из главных в России литературных премий, то, по логике, в жюри должны входить лучшие мастера художественного слова.

Интересно, а есть ли в жюри поэты? – подумал я. Всё-таки поэты лучше чувствуют "вкус" художественного слова. Оказалось, что есть: поэт и критик из Петербурга Алексей Пурин, который работает заведующим отделом поэзии и по совместительству заведующим отделом критики литературно-художественного журнала "Звезда".

Прежде чем читать, скорее всего, длиннющий роман про убийство, решил познакомиться со стихами Алексея Пурина. Если стихи хороши, то и оценщик романа вряд ли "промахнётся". Прочитал в интернете два десятка стихотворений – не зацепило. Ну как может вызвать восторг, например, стихотворение "Мероприятие"?

Офицерские сборы…
Такой перегар
утром в актовый зал
невозможно войти.
Всё никак не начнут.
Десять сорок. Кошмар!
Для чего приказали
прибыть к девяти?
Кто бы пива принёс?..
Поминутно майор
забегает какой-то,
"сейчас, – говорит, –
начинаем…".
Ещё полчаса. В коридор,
осмелев, покурить выползаем.
Горит,
раздирает!..
Намылились, кто понаглей,
озираясь,
с вещами уже выходить…
Вдруг обратно всех гонят.
"Полковник Палей
вам сейчас доведёт…".
Ничего доводить
он не может.
Он тоже на сборы в Москву
только что улетел…
И опять беготня.
Наконец на пятнадцать минут:
"бу-бу-бу…"
Записали? Адью!..
И как не было дня.

Что тут сказать?

Литературных высот можно достичь только в глубине мысли или чувства. А тут мыслями и чувствами и не пахнет. Видимо, Пурин считает, что поэзия – это та же проза, но только оформленная в столбик и периодически "сдобренная" ритмом и рифмами. Скорее всего, поэтому его и взяли в жюри, которое должно давать оценку прозаическим произведениям.

И как тут не вспомнить Грибоедова: "А судьи кто?".

Если оценку в "Русском Букере" дают такие, как Алексей Пурин, то я пока не буду читать роман Александры Николаенко.

Да ещё "масла в огонь" подливает литературный критик Сергей Морозов, который в своей статье "И всё-таки её нет" пишет: "…премировать текстовый продукт, который обычно попадает в шорт-листы, вряд ли представляется возможным. Он элементарно нечитабелен, то есть по сути своей не предполагает существование читателя".

И всё-таки, для чего нужны литературные премии?

Писатель Юрий Буйда прямо и откровенно ответил на этот вопрос: "Любому писателю приятно получать премии… Для нас литературные премии – это в первую очередь материальная помощь". Короче, там, где премии, там суета вокруг "манимани".

Газета "Частный корреспондент" поставила перед литературными критиками вопрос "Насколько литературные премии отражают литературный процесс?" и получила ответы.

Сергей Беляков: "Отражают, но не вполне адекватно. Часто финалистами и даже лауреатами становятся откровенно слабые писатели".

Владимир Новиков: "Каков процесс, таковы и отражения. Аксиологический хаос, творческая отсталость литературы и практическое отсутствие содержательной философско-эстетической рефлексии в критике и в литературной прессе".

Ольга Новикова: "…уж очень редко имена премированных авторов совпадают с результатом отбора, которое производит время".

Другие литературные критики высказались примерно в этом же ключе. Ознакомление с "поэзией" всевозможных лауреатов в "ведущем" литературно-художественном журнале "Знамя" подтверждает выводы процитированных выше литературных критиков. Давайте почитаем вместе.

Андрей Поляков – лауреат премии "Москва-транзит", премии Андрея Белого, "Русской премии", премии имени Андрея Вознесенского "Парабола" *(№1 за 2018 г.).*

КРАСНЫЙ ОРФЕЙ

… как будто солнце утонуло
багровым зеркалом в реке
а тень Орфея головой качнула –
головой-луной в своей руке
И вдруг запела голова
голосом советского поэта
чтобы иными звёздами
стали слова
в ослепительной мгле интернета.

Это уже из серии "Остапа понесло". Так и хочется посоветовать Андрею Полякову: за собой надо присматривать. Читаем следующее стихотворение:

… интересный телесный скелет
девятнадцати прожитых лет
комсомолки в косынке военной
в позе лотоса антивоенной
ты заметил в Музее во сне
через зал прогремев на коне
как буддийский
будённый какой-то –
вспоминай-то об этом порой-то!

То, что не выдерживает никакой критики, стремится стать эталоном. Можно писать всё, что угодно, если, конечно, вас не читают.

Дмитрий Веденяпин – лауреат престижных литературных премий (о каких премиях идёт речь, редакция стыдливо умалчивает – *№12 за 2017).*

Вера тут не в то да сё,
А конкретно в то, что это
Наше, в смысле, наше всё,
И надежды больше нету.
Перспектива не ясна.
Но когда беспечной птичкой
Расщебечется весна,
Я надеюсь по привычке.
Зарокочут соловьи,
Встанет ночь
в дверном проёме.
Никого не будет в доме,
Кроме правды и любви.

Неоднократное лауреатство Дмитрия Веденяпина редакция журнала попыталась преподнести читателям как охранную грамоту, но, в данном случае, охранная грамота оказалась филькиной. Подобные "стихи" лишь подтверждают слова митрополита Калужского и Боровского Климента: "нам сегодня не хватает Пушкиных и Достоевских. Не хватает писателей, за которыми пошёл бы народ и стал созидать Русь Святую, которые учили бы добру, любви, верности".

Максим Матковский, лауреат премий "Активация Слова", "Дебют" и "Русской премии" *(№12 за 2017 г.).*

Я приехал в Москву,
а ты меня не встретила,
тогда я спустился в метро,
и пошёл, и поехал,
и поднялся,
и спустился,
и спросил, и переспросил,
и приехал, но не туда, и вернулся,
но не туда, подземная Азия,
и какие-то люди
в одеждах конца восьмидесятых,
и футбольные фанаты,
и падлы, и падлы, и падлы.
много сволочей!
куда там мне надо было?
то ли на Достоевскую,
то ли на Павелецкую,
я купил карту в ларьке
и на карту посмотрел:
а там, ох, ох, ох!

Духовная пища всё чаще встречается полуфабрикатом. Даже когда читаешь этот "шедевр" второй раз – всё равно смешно. А потом – очень грустно.

Василий Бородин – лауреат премий Андрея Белого и "Белла" *(№7 за 2017 г.).*

Приснились только что задворки
какого-то ларька в стене:
ночь, снег, и все едят похлёбку –
собаки, люди, и ко мне
собака тычется в карманы,
а корма нету, только чай.
Я говорю ей без обмана,
как человеку: "видишь: чай",
трясу у уха красной пачкой,
а рядом женщина молчит.
Летает пар, и дым горчит.

Толпы графоманов рвутся к славе. Они и не подозревают, что настоящая слава – это когда узнают в профиль.

Интересно, а какие стихи пишет зав. отделом поэзии "Знамени" Ольга Ермолаева, которая "рулит" поэзией в журнале аж с 1978 года? Прочитал в интернете десяток её стихотворений – и удивился: очень даже неплохие стихи.

Ознакомился также с отзывом о ней поэта Юрия Беликова, где есть такие слова: "Ермолаева же за время служения русской поэзии не опубликовала в "Знамени" ни одного своего стихотворения". Это, безусловно, вызывает уважение. А может быть, ей просто стыдно публиковаться рядом с графоманами, причём самой низкой пробы? Но почему такой отбор тестов? А может быть, Ольга Ермолаева и не решает, кого и что печатать в журнале? Вопросов много, и, прежде всего, к руководителю журнала Сергею Чупринину.

Бывший главный редактор "Литературной газеты" Юрий Поляков както прямо сказал: "Знаете, с чем, за редким исключением, во многом связан кризис нынешних журналов? С тем, что при советской власти журналами руководили крупные писатели. И даже очень крупные: Твардовский, Наровчатов, Катаев, Полевой… Сейчас же даже такими серьёзными журналами, как "Новый мир" или "Знамя", руководят люди малоизвестные и непонятно что сделавшие в литературе".

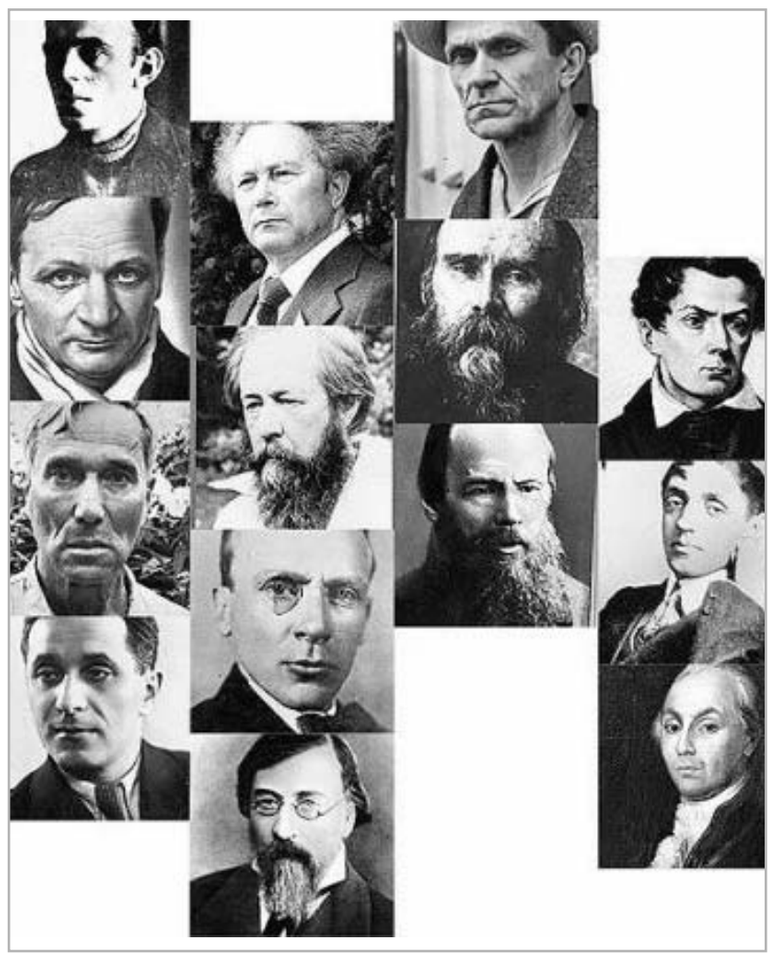
Есть вопросы и к тем, кто определяет, кому давать ту или иную литературную премию. Вспоминается когда-то прочитанная фраза: "Каждый получает то, что заслуживает, по мнению того, кто на раздаче". Видимо, поэтому пальма первенства быстро сохнет. У нас в стране более шестидесяти литературных премий. А где шедевры? Вот уж действительно, больше всего наград раздаётся после мнимых побед.

Судьба писателя на Руси

Александр БОБРОВ

(начало на стр.1)

Это слово – русскость сегодня нечасто употребляют, его даже компьютер краснит. А я пишу эти заметки в Венгрии, где слово венгерскость не то что внушаемое со школы понятие, а суть деятельности творческих союзов. "Моя венгерскость есть только во мне, кроме меня – нигде. Она есть в народе, но в нем она не жива, ибо нема, неосознанна… Я последний живущий венгр…" – так писал замечательный поэт – истинный сын Венгрии Эндрю Ади, который не кичился исключительностью, а высоко понимал миссию настоящего писателя: только он может выразить во всей полноте национальность, которая немотствует в душе народа. Похожую мысль высказал и Андрей Платонов: "Без меня народ не полон" – с учётом масштабов огромной страны и великой отечественной литературы. Сегодня в РФ, лишённой по Конституции всякой идеологии (на деле царит торгашески-либеральная идеология), хотят обойтись вообще без русских писателей. Но без них народ не то что не полон, а – обделён, духовно ограблен!



Сегодня над писателями кто только ни иронизирует. А уж остроумцы на ТВ считают себя вправе судить о чём угодно – от судьбы Иерусалима до глубоких культурологических проблем. Тот же Владимир Соловьёв, как хозяин ежедневного (кроме святой субботы) телесалона на России-1 позвал гостей сразу после заседания Совета по культуре в Кремле и принялся издеваться над современным писательским сообществом. Он, в частности, задал, как ему кажется, убийственный вопрос: "В какой писательской организации состоял Лев Толстой?". И во всех смыслах ткнул пальцем в небо. В разных состоял – в таких, куда Соловьёва и близко бы не подпустили – от московского Английского клуба до созданного в Петербурге Литературного фонда.

Состоятельный критик Дружинин призвал создать фонд для помощи нуждающимся писателям. Он не ограничился речью на банкете – тут же вышла его статья о литфонде в журнале "Библиотека для чтения". То, что общественность откликнулась на статью, и вокруг автора стали группироваться добровольные помощники, весомо подтверждается тем фактом, что Лев Толстой в январе 1857 года лично был у Дружинина и писал проект Фонда. Настоящим сподвижником Дружинина в этом благородном деле стал гениальный поэт – Николай Некрасов, редактор журнала "Современник". Какие имена, какой пример благородства состоятельных литераторов!

Тем не менее, только 7 августа 1859 года инициаторы смогли получить высочайшее разрешение на открытие Фонда. Император не сразу вник в идею, но затем не просто утвердил устав Фонда, а, по сути, наполнил его: Александр II и члены императорской семьи передали Фонду крупный взнос и приняли решение делать это ежегодно.

Понятно, что высочайшему примеру последовали не только многие достойные люди в России, но и тогдашние богачи.

А что же нынешние? Ждут, когда главный даст отмашку? Так он её административно – дал. Пусть администрация президента, получившая прямое указание от Владимира Путина: изучить вопрос и изыскать возможность создания Фонда поддержки отечественной литературы – обратятся к отечественному опыту. Изучат устав, написанный Толстым, обратятся к Уставу Союза писателей России – там всё есть.

Но, увы, сегодня всё уставом общественной организации и ограничивается. Но ведь даже на Украине давно действует Закон Украины от 7 октября 1997 года №554/97-ВР "О профессиональных творческих работниках и творческих союзах". Последняя редакция 06.10.2016 г. №1666-VIII. В преамбуле сказано: "Настоящий Закон определяет правовой статус профессиональных творческих работников, устанавливает правовые, социальные, экономические и организационные принципы деятельности творческих союзов в области культуры и искусства".

Ну почему Государственная дума не может этого сделать в России? Подобный закон давно разработан, он обсуждался, принимался в первом чтении, откладывался и наконец был… зарублен. А что здесь архисложного и невиданного? – ведь деятельность творческих союзов есть, а законодательной базы – нет. Дичь!

Почитайте закон Украины – внятно, доходчиво, не столь уж обременительно для государства: "Профессиональный творческий работник – это физическое лицо, творческая деятельность которого является его основным занятием, завершается созданием и обнародованием произведений или их интерпретацией в области культуры и искусства и является главным источником его доходов, независимо от того, имеет он или не имеет каких-либо юридически оформленных трудовых отношений".

И далее – просто песня для обездоленного россиянского писателя:

"Профессиональный творческий работник пользуется правом на государственное социальное страхование, оплату труда в соответствии с профессией, квалификацией и личным трудовым вкладом, надлежащие условия труда, пенсионное обеспечение согласно законодательству Украины.

Он может иметь статус как наемного работника, так и лица, не работающего по найму. Профессиональным творческим работникам, которые внесли весомый вклад в развитие национальной культуры и искусства, могут устанавливаться государственные стипендии в соответствии с законодательством Украины.

Профессиональным творческим работникам – членам творческого союза с целью обеспечения условий для творческой деятельности предоставляется отдельная комната (кабинет, мастерская) или дополнительная жилая площадь размером не менее 20 кв.м., что оплачивается в одинарном размере. Им также гарантируется дополнительная социальная защита.

Они могут получать финансовую и иную материальную помощь, доплату к пенсиям, пользоваться учреждениями здравоохранения соответствующих творческих союзов, домами творчества, домами-интернатами (пансионатами) для престарелых и инвалидов согласно уставным положениям, материальными и финансовыми возможностями творческого союза.

Творческие союзы Украины могут иметь всеукраинский и региональный (местный) статусы. К всеукраинским творческим союзам относятся союзы, деятельность которых распространяется на территорию всей Украины и которые имеют местные творческие ячейки в большинстве её областей".

Вот – в большинстве областей для всеукраинского статуса!

К этому мы ещё вернёмся, а пока снова повторим: ведь это позор, что профессии писатель – нет в перечне профессий, утверждённом Министерством труда РФ, что пенсию писателям с литературным стажем и книгами выгоднее оформлять как безработному, особенно в Москве, где благодаря мэрским надбавкам трудяга с огромным стажем и тунеядец в прошлом – почти уравнены по пенсионному обеспечению, поскольку нужен единый электорат.

Я, например, продолжаю вкалывать как писатель, журналист, преподаватель. С моих официально показанных гонораров и зарплат перечисляется положенный процент в Пенсионный фонд, который строит прекрасные здания, покупает шикарные иномарки и квартиры руководителям.

А как же я, литератор?

Мне издевательски повысили пенсию, надбавка к которой (я подсчитал!) составила… 0,02% от той суммы, которая фиксированно поступила от меня в Пенсионный фонд.

Кто защитит мои права?

Александр Проханов ещё перед 14-м съездом, проходившим в Калуге, ответил на вопрос "Литературной России" так: "Я недавно видел по телевизору творческий вечер Жванецкого. Жванецкий сидел на сцене, как божок, а зал был наполнен людьми, объединёнными одной идеологией, одной, точнее даже сказать, культурой. Жванецкий представляет её центр. Русская литература не имеет своего центра… Нужен некий религиозно-мистический обряд сближения наших святынь. А для этого необходимы люди, личности… Понимаете, Союз писателей – это не собес, не профсоюз, а инструмент объединения одиночек. Лишь объединившись, одиночки способны стать действительной силой".

"Союз писателей – это не собес, не профсоюз…".

А почему? – опыт дореволюционного Литературного фонда, советского Союза писателей, современной Спилки письменников Украины, ассоциаций писателей других стран от Словакии до Исландии – говорит о другом.

Я писал о нём, но олигархическо-чиновничьей России никакой опыт не впрок.

Народный президент

Владимир БОНДАРЕНКО

(начало на стр.1)

Меня поражает наша пресса и телевидение, до выборов президента осталось два месяца, и никакой предвыборной кампании не слышно, разве что о самом Путине. Неужели так беспардонно приказали замолчать всех остальных?

Или так испугались интернетного успеха Павла Грудинина? Решили нарисовать нужный результат, остальное не заметить? Неужели наш режим настолько фальшив и лжив?

Да и люди наши могут всерьёз заволноваться. Тем более перед ними предвыборная программа Грудинина, острая, деловая и предельно жёсткая.

Программа, предусматривающая национализацию сырьевых ресурсов, реиндустиализацию, развитие науки и культуры, возрождение финансовой независимости, повышение реального жизненного уровня всего народа. Как утверждает Павел Грудинин: "Я уверен, что опираясь на команду КПРФ, левых и национально-патриотических сил России мы можем и должны одержать победу на выборах Президента. Решив эту задачу, опираясь на поддержку народа и высшего Государственного совета во главе с Г.А. Зюгановым, мы вновь сделаем наше Отечество сильной и могучей державой, преодолеем бедность, обеспечим достойную жизнь граждан…".

Главный акцент предвыборной программы ПавлаГрудинина – повышение уровня жизни россиян. Это самый реальный оппонент Путину, думаю, он заставит власть прислушаться к нему, поставит под контроль ход выборов, и победит!

Есть прекрасный пример того, как такой же "директор совхоза", тоже мало что понимавший во внешней политике, стал президентом Белоруссии – и переизбирался на этот пост уже в который раз, набирая чуть ли не 90% голосов избирателей. Почему бы Павлу Грудинину не стать нашим русским Лукашенко?

Геннадий Зюганов сделал очень умный и смелый ход, выдвинув Грудинина, жаль, его не поддержал Жириновский. Уверен, всё равно многие бывшие сторонники Жириновского проголосуют за Грудинина. Уверен даже, что и умеренные либералы предпочтут Павла Грудинина.

Мне стали неинтересны политологи и конспирологи, запутавшиеся в своих играх и версиях. Выбор Павла Грудинина прост и ясен, и голосовать за него будут тоже просто и ясно. Чем больше на него будут лить грязь, и левые и правые, чем больше его будет атаковать пропутинская пресса, тем проще будет сделать выбор избирателю. Кто такой Грудинин – олигарх (сомнительно), бывший единоросовец и одновременно элдэпээровец, подавшийся в коммунисты (так он и в КПРФ не вступает, он яркий хозяйственник левых взглядов, он и нужен такой народу).

Его "совхоз имени Ленина" на самом деле обычное коммерческое предприятие? Ну и что? На этом предприятии все работники получают по 80 тысяч рублей, строятся детские сады и школы, кто мешал и мешает другим подмосковным предпринимателям также не класть прибыль себе в карман, а пускать на развитие? Кишка тонка?

Враги его упорно сравнивают с Порошенко, но что-то я не помню даже у предвыборного Порошенко таких хозяйственных успехов, не помню его государственности и ставки на социально ориентированную политику, врут эти сравнители. Явно Павлу Грудинину гораздо ближе белорусский Лукашенко.

У нас говорят, что нынешняя власть "позиционирует себя на политическом поле как единственную защитницу обездоленных, бедных, национально ориентированную силу, которая что бы ни творила, сдавала интересы страны, гнобила образование, науку, здравоохранение, уничтожала предприятия, хранила 100 миллиардов $ в американских казначейских обязательствах, и так далее. Она всё равно единственная, в противном случае – "всё пропало"…".

Конечно, когда в противовес этой власти идут одни Собчачки, Навальные и Явлинские, они бы просто всё сдали Америке. Но появился кандидат от народа, от патриотических левых сил Павел Грудинин. И теперь уже в противовес олигархическому режиму идёт союз всех созидательных национал-патриотических сил России с единым кандидатом. Он обречён на победу!

Даже иные коммунисты роптали: почему от них выдвигается бывший единорос и элдэпээровец, капиталист. И клубнику продает турецкую, и дружит с Абрамовичем, и вообще – еврей…

Но всё оказалось притянуто за уши, и экономика крупнейшего подмосковного агрохозяйства всем известна, и связи с ЛДПР и единоросами легко объяснялись хозяйственной необходимостью, и даже из еврейской родни нашли одного только второстепенного дедушку, так что израильское гражданство Павлу Николаевичу никак не светит.

Парадигма пропутинских выборов всем известна: ты или за Путина, или за предателей России и цеэрушников. Сюда легко подставляются и Собчак, и Навальный и все остальные либеральные кандидаты. Но с Грудининым этот номер не пройдёт. Он стёр эту парадигму раз и навсегда.

И Крым наш и промышленность надо восстанавливать, и науку, и сельское хозяйство. Не болтать, а делать!

Теперь у всех здравомыслящих людей, у всех патриотов появился интересный, новый кандидат. За него кроме левых и патриотов готовы проголосовать и многие жириновцы, справедливороссы, и даже немалая часть путинского электората. Уставшие от бесплодного ожидания реального развития страны.

Вспомним, что Путина предложил Ельцин, и его дружки вывозили за рубеж миллиарды долларов. А Грудинина – националисты и коммунисты, озабоченные судьбой нашей несчастной Родины. Грудинин создал лучшее в стране "предприятие социального оптимизма", вкладывая деньги в развитие отечественной экономики.

Сам Павел Грудинин размышляет о путинском периоде правления так:

"Самая главная наша проблема – это отсутствие денег у подавляющего большинства населения. Только вдумайтесь – в стране со 140-миллионным населением почти треть живёт меньше, чем на 10 тысяч рублей в месяц! Это узаконенная нищета и с этим позорным положением дел надо кончать. Мы же вместо того, чтобы помогать своим гражданам, списываем долги другим государствам. Что касается внешней политики, то сперва надо разобраться с проблемами внутри страны. Потому что, когда ты сильный, с тобой начинают все считаться. А если ты сделал свою страну нищей… Когда СССР заканчивался, у нас было более 20% мирового ВВП, а сейчас меньше 3%. Как в этих условиях можно на что-то влиять в мире?"…

А вот его размышления о судьбе России:

"Если русскому человеку не дать работу, он начинает пить. А если он пьёт, он становится деклассированным элементом. Но кто привёл Россию к тому, что уже даже Герман Греф во всеуслышание позволяет называть нашу страну "дауншифтером", то есть неудачником? Именно те люди, которые продолжают быть у власти сегодня! Общество в апатии: теряется надежда на обновление, конкретное решение перезревших экономических, социальных, политических проблем. На четвёртом сроке властвования ожидать чего-то нового от старого президента, по меньшей мере, странно. И тут беспокоит жизнестойкость страны, останется ли она единой державой, или развалится на наделы?"…

О бедности и нищете:

"В первую очередь необходимо поднять доходы населения. У нас, говорят, самая богатая страна мира, но почему тогда народ такой бедный? Нефтяной дождь, который пролился на нашу страну, перераспределился так парадоксально, что появилось огромное количество нищих. Деньги-то в России есть на всякие игрушки типа олимпиад, а вот на лечение детей почему-то должны собирать сами граждане с помощью эсэмэсок. Так что делать? Не воровать. И не врать, что денег нет. Надо вернуть их из офшоров, не дожидаясь, когда Америка прижмёт наших олигархов. Вернуть деньги от национальных богатств. Саудовская Аравия арестовала своих коррупционеров-принцев, и пока они не вернули по миллиарду долларов, не отпустила. А потом эти ресурсы надо направить на улучшение благосостояния простых людей"…

Об идеологии, с которой Грудинин идёт на выборы:

"Есть одна идеология – социалистическая: справедливость, равенство, братство, когда люди в богатой стране должны жить богато, а не бедно. Когда человек труда получает достойную зарплату и всеобщее уважение. Вот эта идеология должна победить".

Вот я и призываю: голосуйте за народного президента!

P.S. Что же касается громадных "миллиардов", якобы хранившихся у Грудинина на иностранных счетах, то сам кандидат поясняет, что это не деньги, а акции его совхоза, так называемые ценные бумаги. И правильно делал, что хранил совхозные акции за границей, здесь его давно бы всякие рейдеры разорили дотла. И стоимость этих акций на несколько порядков меньше озвученной с перепугу нашими электронными либеральными СМИ *(см. декларацию Грудинина о доходах).*

Не верим грязной лжи!

Голосуем за народного президента!