ГАЗЕТА РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ
“ДЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ”
№ 4(258) – 2018

П О Л Е М И К А

ГАЗЕТА РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ
“ДЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ”
НАШ САЙТ: denlit.ru
ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС:
denlitera@yandex.ru

К инаугурации Путина

Приоритеты очевидные и невероятные

Виктор СБИТНЕВ

Слово "приоритет" стали часто употреблять в начале девяностых, сразу после развала СССР. Оно означало как в политическом, так и в экономическом контексте – главное, основное направление работы руководства страны.

Увы, по обыкновению декларируемые с высоких трибун приоритеты на практике почти всегда мутнели и выцветали, становясь недоработанными, а то и ошибочными проектами – "во всём виноват Чубайс" – поспешно уланных в отставку премьеров.

И вновь провозглашалось главенство либеральных ценностей, то есть духовных и материальных прав личности, и вновь с первых же шагов нового правительства в России воцарялась духовная власть олигархов, чистогана и памятная до сих пор общенародная нищета.

Сегодня вместе с отцом ваучера Чубайсом эти процессы ушли в тень, но термин "приоритеты" функционирует примерно с той же "успешностью", несмотря на то, что место космополитических либералов давно занято патриотами из "ЕР".

И пока будет здравствовать столь невероятная для демократического, правового государства практика, все, на первый взгляд, позитивные указы президента так и останутся в подвешенном состоянии.

Давайте попробуем определить приоритеты нынешнего руководства России. Почему попробуем, а собственно не определим? Прежде всего, потому, что президент сам сказал о своих указах, что надо-де их *стараться выполнять*. И потом, руководство это чересчур объёмно и аморфно.

Наиболее чётко обозначена лишь одна его дефиниция. Это президент РФ. Он – один-единственный, и его избирают все россияне. Хотя срок его полномочий стал меняться в угоду околопрезидентским элитам, что также не придаёт эффективности этой заимствованной на Западе демократической форме правления.

А вот ниже, под президентом… царит полная чехарда. Хоть президент и является главой государства, но руководит он, прежде всего, правительством России, у которого имеется ещё один руководитель – премьер-министр.

Кроме кабинета министров у президента есть ещё и его администрация, очень обширный и властный аппарат, во главе которого также стоит свой глава.

За законы и их принятие в стране отвечают сразу две палаты: Совет Федерации и Государственная Дума, у которых также "свои особые" отношения с главой государства, его администрацией и правительством.

И если раньше верхняя палата состояла из губернаторов и спикеров региональных дум, что было, по крайней мере, очень удобно, то нынче туда запросто проникают разного рода "безутешные вдовы", отставные министры и опальные олигархи.

Если депутатов Государственной Думы в былые годы избирали жители регионов, то нынче они проходят по партийным спискам, которые практически утверждают лидеры парламентских партий.

Но и этого нашим лидерам оказалось мало, и они инициировали создание Общественной палаты, которая к тому же имеет своих деток в регионах страны.

И на всю эту махину в России работает ещё несколько махин, в которых задействованы тысячи и тысячи людей с соответствующими материальными преференциями. Все они держатся за свои сытные места, в соответствие с чем также оказывают ощутимое влияние на выработку президентских приоритетов.

Пойдём далее.

Несмотря на то, что "обло, огромно", оно не "лаяй", а настороженно и даже ревниво прислушивается к голосу президента, который, к слову сказать, окружён, как восточный падишах, целым роем советников и советчиков, которые также преследуют свои (своих элит!) отнюдь не бескорыстные цели. При первом президенте России в ходу было такое понятие, как "семья", в состав которой, так или иначе, входили и Чубайс, и Абрамович, и нынешний президент России.

И не думаю, что понятие "семьи", как политический рудимент, навсегда осталось в прошлом веке. Ну, не "семья", так "друзья", и они также существенно влияют на определение нынешних приоритетов государственной политики.

И, наконец, Госсовет, Совет безопасности и обширный институт губернаторов.

Первые две дефиниции в значительной степени влияют на определение приоритетов во внешней политике (армия, ГРУ, контрразведка, министерство иностранных дел и пр.), губернаторы, очевидно, помогают президенту определить (для себя!) приоритеты внутри страны.

Заметим сразу, что все российские регионы как минимум делятся на две основные категории: дающие и берущие, то есть такие, например, как Тюменская область и наша Костромская или Тверская область и республика Якутия.

А есть ещё особый регион – Чечня, особый регион – Дагестан, особый регион – Крым и целый суперособый округ Дальневосточный.

В результате всех вышеозначенных факторов формирование приоритетов в государственной политике теоретически должно происходить по весьма сложным и потому особенно продвинутым, наиболее современным схемам объективного независимого мониторинга и контроля.

Однако, этого не происходит. Слово и дело в России по-прежнему есть не только ни одно и то же, но подчас прямо противоположные понятия. Красноречивый пример тому – майские указы президента, о которых сам президент вынужден был сказать (извините, повторяюсь!), что надо стремиться к их выполнению. Не выполнять, а "стремиться выполнять".

Скажем больше!

В последнее время президент в принципе всё чаще не указывает, а как бы советует и даже консультирует. Более-менее твёрд он лишь при определении внешних приоритетов.

Например, почему наши "Сушки", "Тушки" и "Миги" полетели в Сирию бомбить ИГИЛ? Потому что на питерских улицах юный Путин убедился, что "надо бить первым"!

Некоторые субъективные мотивы лежали и при выработке антитурецких санкций, и при уничтожении ввозимых с Запада продуктов, и при проведении крымского референдума, не говоря уже о спасении экспрезидента Януковича и о поддержке восточно-украинских самопровозглашённых республик.

Словом, если говорить о внешнеполитических приоритетах, то они очерчены весьма рельефно. Все нынешние ТВ-ринги и дискуссионные площадки сплошь практикуют антиамериканизм, антиукраинизм, антибританизм, тему Сирии и иных конфликтных регионов, из чего следует, что наличие внешнего врага для нынешнего руководства России жизненно необходимо, поскольку в наиболее значительной степени, во-первых, отвлекает народ от чрезвычайно больных внутренних проблем, а во-вторых, наиболее действенно работает на процесс объединения нации.

Что же до внутренней политики, то, как сказано выше, здесь президент ограничивается только советами, рекомендациями, уходя по мере возможности за спины премьера и ключевых министров – экономики, финансов, машиностроения, соцзащиты, главы Центробанка и т.д. Соответственно и чётко очерченных приоритетов при проведении внутренней политики – нет! (Декларативно появилась борьба с бедностью!)

Водя дружбу с силовиками типа "простого служаки" Шойгу, Путин заметно дистанцировался и дистанцируется от "умников" типа Улюкаева и Силуанова. А министерство регионального развития вообще взял и упразднил!

Хотя, видит Бог, в такой громаднейшей стране, "над которой никогда не заходит солнце", минрегион мог бы стать самой востребованной правительственной структурой, корректирующей направление давно назревших глобальных реформ абсолютно во всех сферах российского бытия: от сельского хозяйства и промышленности до образования, медицины и культуры.

Невероятно, но, повторяю, приоритетов внутренней политики у нынешнего российского руководства практически нет. Прежде всего, это касается почти всех датируемых из Центра, так называемых депрессивных регионов.

В той же Костроме по-прежнему стоят все крупные предприятия, всё так же подавляющая часть районов области не газифицирована, на территории области постепенно исчезают дороги, зарастают мелколесьем прежние сельхозугодья, лесосеки, забиваются последние коровы и телята, ликвидируются школы, библиотеки, медпункты, перестали быть судоходными реки, мелеют и скудеют рыбой озёра и прочее, прочее, прочее.

Теперь давайте глянем на Западные практики, откуда к нам пришли очень многие структурные управленческие схемы.

Про дефиницию "президент" я уже говорил: заимствовать – заимствовали, но лишь голую форму, а содержание по существу заложили советское, сформированное ещё в недрах политбюро ЦК.

Но возьмём очевидный приоритет политики США – как внешней, так и внутренней. В Штатах он един. Это, прежде всего, качество жизни американских граждан. Потом уже всё остальное.

Как только это качество ухудшается, президент и его кабинет рискуют остаться не у дел. Их не только могут не переизбрать на новый срок, но и вообще объявить президенту импичмент.

Примерно так же поставлено дело и в Западной Европе: ни Меркель, ни Макрон не могут почивать на лаврах ни минуты.

А в парламентах Германии, Франции, Греции и даже Венгрии постоянно происходят так называемые партийные рокировки. То левые, то правые, то христиане, то социалисты, то националисты, то либералы, то консерваторы…

Отнюдь, наша "Единая Россия" неколебима, как скала, и, вероятно, будет находиться наверху до какого-нибудь невероятного кризиса, революции или, упаси Господи, войны.

Как говорится, нет внутригосударственного приоритета, нет последовательной верховной воли заботиться о качестве жизни россиян – нет и спроса с партии власти, со всех этих проедающих триллионы российских рублей ("Денег в России, как грязи!" – председатель думского комитета Макаров) махин.

Признаюсь и отчасти покаюсь, что иногда в полемическом пылу я мог сказать оппонентам, что мне плевать на Крымский мост и на Сирию, что, по большому счёту, меня не интересуют гуманитарные конвои в ДНР и ЛНР.

Это, конечно же, не так. И дончан жалко, и Пальмиру, конечно, надо восстанавливать, и без моста до Керчи крымская жизнь будет проблемной и дорогой,

Но… в качестве отправной точки всей проводимой политики необходимо застолбить приоритеты, как это делает каждый президент США, каждый премьер Англии и каждый канцлер Германии: во главу угла как внешней, так и внутренней политики, ставится *благосостояние коренного населения страны.*

Всё остальное есть лишь средства для реализации этого приоритета. Например, зачем Америка, исходя из весьма сомнительных причин и посылов, напала на Ирак?

Разумеется, с целью приобщения к процессу добычи и реализации огромных запасов углеводородов, которые столь необходимы трёмстам миллионам американских обывателей. И в результате сегодня бензин в США стоит дешевле, чем в России.

И это при огромной разнице доходов между среднестатистическим россиянином и американцем в пользу последнего.

Казалось бы, согласно Конституции РФ, все мы, граждане России, являемся равноправными совладельцами наших недр и природных богатств. Но это только по Конституции…

На деле истинными обладателями этих богатств и недр являются так называемые "друзья власти" – такие, как Сечин, Абрамович и им подобные. Миллионам рядовых россиян с этого роскошного стола не перепадает ровным счётом ничего! Более того, российские власти так и не удовлетворили мнение большинства – хотя бы ввести прогрессивную шкалу налогов с тем, чтобы все эти "счастливцы", вольготно свесившие ноги с газовой и нефтяной труб, платили в бюджет страны не жалкие 13 процентов, а хотя бы 50, что давным-давно узаконено в целом ряде западных стран.

Недаром же, к нам буквально бегут разного рода актёры, боксёры и иные проворно нажившие большие капиталы иностранцы.

Словом, как бы это непатриотично ни звучало, но разница в подходах к самой природе власти налицо: у них приоритеты очевидны, поскольку целесообразны, у нас они – невероятны, поскольку рассчитаны на некие внешние, практически не связанные с качеством жизни россиян события.

Понимаете, прежде чем посылать в Донбасс конвои с продовольствием, строить Крымский мост и тратить миллиарды на освобождение Пальмиры, следует проехаться по той же Костромской области, откуда пошла династия Романовых, и увидеть, что на её непричёсанных пространствах хиреют брошенные посёлки, фермы, опустевшие деревни, разворованные цеха закрытых предприятий, что оставшиеся кое-где русские люди живут крайне бедно, да и не живут, по большому счёту, а выживают.

Примерно такие же картины, которые невольно ассоциируются с только что прошедшей в этих краях войной, можно увидеть и на Вологодчине, и на Нижегородчине, и на Тверских и Ивановских землях. А ведь всё это центр России, земли тысячелетнего формирования русской нации.

Они, русские, терпели большевиков, коммунистов, либералов и всё ждали, ждали, ждали… приоритетов. Но приоритеты эти и сегодня не принимают их в расчёт.

Это красноречиво явствует, например, из злобы нынешних общественно-политических программ, на которых одни и те же приглашённые изо дня в день, из ночи в ночь ломают копья вокруг чего угодно – америк, евросоюзов, пальмир, украин, турций, миллиардов Яценюка и девочек Дерипаски, но, например, про снижение индексации пенсий десяткам миллионов россиян – ни слова.

И уж тем более, ничего сколько-нибудь убедительного так и не было сказано насчёт причин этого снижения с 11,5 до 4 процентов! А ещё недавно понизили доходы учителей, врачей и работников культуры… тоже молча.

Зато вновь, как в имперские годы, гордимся нашими новыми истребителями, танками, подлодками, ракетными системами и высочайшим рейтингом первого лица.

Приезжающие к нам в гости европейцы и американцы искренне считают такие приоритеты невероятными, а мы им в ответ ехидно улыбаемся как в том анекдоте:

– Рыжий, у тебя дом сгорел!

– Ну и что? А у тебя жена гуляет!

Первая утрата *очевидна*, а вторая, как приоритет нашей политики, – *невероятна!*

Кемеровская трагедия

Недокошмаренные

Андрей КАНАВЩИКОВ

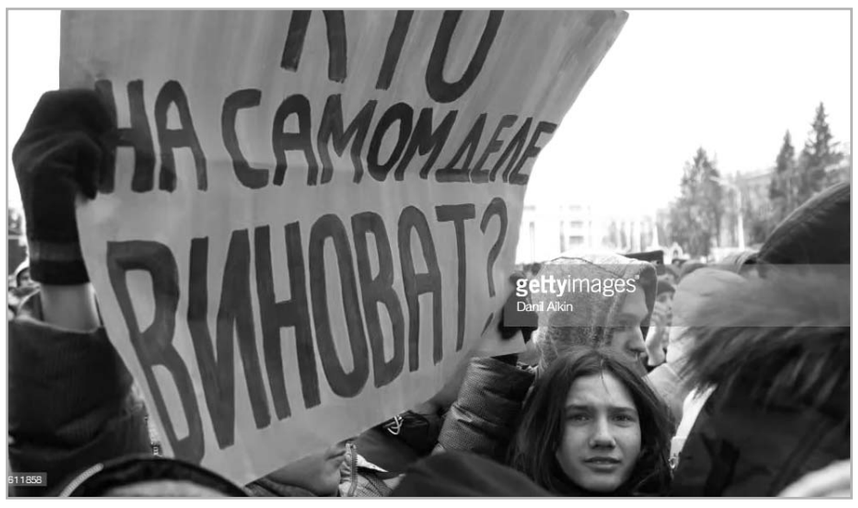
Торговый центр в Кемерово уж очень подозрительно полыхнул как раз к итогам президентских выборов. Не менее подозрительно выглядят и пляски на костях, которые затеяли люди вроде гражданина Украины Никиты Кувикова (он же пранкер Евгений Вольнов) с истерикой о 300-400 погибших в "Зимней вишне".

Из горя и страшной трагедии российского масштаба получалась какая-то демонстрация протеста. Выражаясь словами Кувикова: "Ни одна официальная российская структура не заслуживает доверия. МЧС-ники могли достать детей, но они позволили им задохнуться. Хочется напомнить россиянам, что благодаря их бездействию умирают дети во всем мире: в Сирии, на Украине и не только. Это хороший повод задуматься, во что россияне превратили своё государство" (РБК).

То есть из конкретного пожара очень скоро вырос целый снежный ком ненависти и недоверия. Невольно задумаешься, что руководитель ТРЦ "Зимняя вишня" Надежда Судденок вполне может быть права, когда говорит о версии поджога: "Сотрудник, которого я опрашивала, сказал, что услышал хлопок в детской зоне и увидел столб огня. Сам аттракцион не мог так запылать. Я утверждаю: это был поджог".

А что? Зажигалка в руке того же Кувикова ни на секунду не дрогнула бы.

И губернатор Тулеев об этом же говорил: "Вся эта оппозиционная сила – они в момент приехали. Идут по домам, идут на предприятия, которые рядом расположены, в жилой сектор. Сегодня там человек 200. Это вообще не родственники погибших, это те, кто постоянно бузотёрит. Мы работаем с ними и говорим: нельзя, это святотатство, когда горе, а ты пытаешься на этом решить какие-то свои проблемы".



Судденок и Тулеев, конечно, могут быть названы людьми заинтересованными. А могут быть названы и иначе. Во всяком случае, вещи они сказали вполне разумные и вполне укладывающиеся в истерию европейского образца. Кто рейхстаг поджигает, а кто торговый центр – химическая формула политических и бытовых спичек от течения лет меняется мало. Так что в причинно-следственной цепочке кемеровской трагедии возможны сюрпризы. Выбить из политической обоймы такого долгожителя и тяжеловеса, каким является Тулеев, – само по себе тянет на солидные и перспективные дивиденды.

Попортить имидж какому-нибудь дебютанту от политики в российской глухомани – это одно. А вот сковырнуть Тулеева, бывшего кандидата в президенты страны, – шаг достаточно предсказуемый. Во всяком случае, объясняющий, почему, если кто-то решил что-то поджечь, то выбор пал на Кемерово. Пазлы сходятся. И, видимо, Путин такую схему тоже просматривал, почему и не стал торопиться с оргвыводами в отношении Тулеева, хотя его заместителя на жертву отставки благословил сразу.

К тому же версия о поджоге – самая на сегодняшний день респектабельная и приличная. Позволяющая сохранить за кемеровской трагедией антураж истинной, полноценной трагедии. Почему? Да потому, что если выяснится, что в "Зимней вишне" сработало обычное разгильдяйство, то невольно и на всю историю ляжет невольная тень досады, дурного дежавю.

Ведь одно дело, когда мы скорбим по поводу теракта или стихийного бедствия, того, что нельзя было предсказать или предупредить. И совсем другое, когда мы скорбим от собственной дури, от того, что в очередной раз нас угораздило наступить на прежние грабли.

Трагедия одна и та же, слёзы на щеках не менее настоящие, но осадок от трагедии разный получается. Ведь, если брать на вооружение версию о разгильдяйстве, то волей-неволей придётся говорить не столько о "Зимней вишне", сколько о "Хромой лошади", когда 5 декабря 2009 года в Перми погибло в схожей ситуации 156 человек. Волей-неволей придётся вспоминать слова Путина, сказанные им тогда, равно как и слова тогдашнего президента Медведева.

И Путин сказал тогда: "В пермской трагедии со всей очевидностью отразились все пороки нашей бюрократии – её некомпетентность, коррумпированность, сращивание с бизнесом там, где это не нужно и где этого нельзя допустить. Надо сказать прямо, трагедия, подобная пермской, могла произойти где угодно, в любом российском городе".

Говорилось тогда много правильных слов и о том, что нужно сделать в смысле усиления и углубления. В том числе о необходимости "существенно пересмотреть принципы и содержание пожарного надзора". И, наконец: "Нужно окончательно избавиться от практики формальных проверок, которые лишь создают иллюзию порядка, отвлекают силы и внимание сотрудников от реальных проблем". Под горячую руку тогда было закрыто более 18 процентов развлекательных заведений типа "Хромой лошади". Однако, как оказалось, воз если и не находится на прежнем месте, то его возят по кругу. Замкнутому кругу.

Попробуем поэтому разобраться, почему так происходит. Правил и нормативов существует на любой вкус и цвет. Пожарный надзор не дремлет. Однако, нет-нет да и полыхнёт где-то огнём до неба. Так что годами в себя приходить нужно от очередных потрясений.

Вывод здесь может быть нехитрый. Или проверяют недостаточно или сама система проверок как-то неправильно выстроена. Камень в пожарный надзор кинуть не получается, поскольку до часа "Х" этот самый надзор работал безупречно. Советская система обеспечивали беспрецедентный уровень безопасности и стабильности. Только одна цифра для справки из самых что ни на есть первых уст: за три месяца 1968 года в целом городе Великие Луки, по данным начальника второй пожарной части Бориса Канавщикова *(1937-2000)*, не было ни одного пожара. А в 1967 по сравнению с предыдущим годом пожаров в городе, благодаря грамотной профилактике, произошло в пять раз меньше!

Казалось бы, живи да радуйся. Но однажды прекрасно работающему пожарному надзору сказали: вы создаёте "коррупционные схемы", вы мешаете "творческой инициативе". Ключевые слова произнёс президент России Дмитрий Медведев 28 июля 2008 года в Смоленской области на совещании, посвящённом развитию малого и среднего бизнеса: "Замучили проверки и всякого рода наезды по коммерческим наводкам. Вообще надо, чтобы и наши правоохранительные органы и органы власти перестали кошмарить бизнес".

Рубикон был окончательно пройден. Акценты откровенно обозначены: вначале бизнес, вначале прибыль, а уже потом вопросы безопасности. Более того. Эти самые вопросы безопасности людей заведомо подвергались насмешкам и оглуплению. Дескать, бизнес проверяющие могут только кошмарить. Не помогать, не вносить в хаос элементы упорядоченности и законопослушания, а непременно кошмарить.

И строгий оклик президента был услышан. Года хватило, чтобы в недокошмаренной Перми полыхнула "Хромая лошадь". Теперь вот новый недокошмаренный адрес – Кемерово. Ведь это для обывателей "Зимняя вишня" – торгово-развлекательный центр. Юридически речь идёт о малом предприятии, малом бизнесе. Депутат Государственной Думы от Кемеровской области Антон Горелкин написал в "Фэйсбуке", что настоящим владельцем ТРЦ является Денис Штенгелов, владелец брендов "Три корочки", "Кириешки", "Бабкины семечки". У миллиардера – 78 процентов активов "Зимней вишни". Надежда Судденок – всего лишь арендатор помещений.

Это придыхание и почти мистический трепет перед словосочетанием "малый бизнес", конечно, не с Медведева началось. Это своего рода отличительная черта всей перестроечной волны. Первой ласточкой разрушения советской экономики в 1987 году стал именно закон об индивидуальной трудовой деятельности. По нему людям разрешалось получать прибыль и до 70 рублей не учитывалось в начислении подоходного налога.

Малый бизнес в новой России стал священной коровой, на которую все просто обязаны молиться и словно мантру повторять слова о животворности малого бизнеса для развития всей национальной экономики. Дмитрий Медведев своей формулой лишь довёл до логического завершения всю эту вакханалию восторгов по адресу "экономической инициативы" масс. И дело не ограничивается словами. Постепенно создана многоуровневая система реальной поддержки и прямого субсидирования малого и среднего бизнеса. Там и снижение налоговых ставок, вплоть до нуля, по желанию регионов. Там и бухучёт в упрощённой форме. Там и преимущественное право выкупа зданий и помещений. И прочее, и прочее. К услугам малого бизнеса бизнес-инкубаторы, льготные кредиты, подъёмные средства, производственные помещения, гранты – только не ленись спрашивать и настойчивость разумную проявлять.

В 2016 году на свет появилась целая Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года. Предусмотрено увеличение объёма прямых закупок государственными компаниями у малого и среднего бизнеса до 25 процентов. То есть государство не только помогает малому бизнесу вставать на ноги, но и реально заботится о его ежедневном функционировании.

При этом малый бизнес, активно пользуясь всеми льготами и благами от восторженно взирающего на него государства, совершенно не стремится отплачивать той же монетой. Когда ему это выгодно – он с готовность берёт всё, но чуть только выгода кончается – заканчивается и любовь к государству. Когда государство даёт налоговые каникулы и заигрывает с малым бизнесом словами о "кошмарах" – всё замечательно. Когда государство робко заикается, что, вообще-то, к мерам поддержки должно прилагаться и ответное возвращение хотя бы части получаемых прибылей, то разум возмущённый малых бизнесменов вскипает до предела. Начинается многоголосый ор о "бюрократизме чиновников", о "коррупции"… И часто государству комфортнее бывает промолчать, чем связываться со спорщиками.

Хотя в реальности с малым бизнесом в России происходит топтание на месте. Более трёх лет живёт лишь 3,4 процента малых предприятий, остальные благополучно закрываются, лишь только заканчивается трёхлетний период налоговых и прочих послаблений. Закрываются, чтобы потом открыться с новым названием и снова доить государство через трёхлетние льготы.

Нет и серьёзного рывка в отношении предоставляемых услуг. Первое место в малом бизнесе уверенно занимают оптовая и розничная торговля – более 15 трлн. рублей за один 2014 год. На втором месте, с большим отрывом – операции с недвижимостью (3 трлн. рублей).

То есть внимания малому бизнесу оказывается много. Помощи оказывается много. А на выходе происходит лишь банальное зашибание лёгких денег там, где и само государство вполне справилось бы.

Путин возмущался в Кемерово: "Без денег справку нельзя получить, а за деньги всё, что угодно, подпишут". Но, признаем, что подобная ситуация не из ниоткуда образовалась. Она была целенаправленно выстроена через бережное пестование малого бизнеса, через настойчивое формулирование приоритета в виде прибыли. Речь всего-то об оборотной стороны рыночной экономики.

Ставим мы во главу угла безопасность людей – вот безопасность и получается на выходе. Называем главным – бизнес и любые попытки его контролировать – "кошмаром", вот и торжествует этот самый бизнес. Как говорится, ничего личного, никаких эмоций, один-единственный шелест купюр различного достоинства.

Если деньги превращаются в идеологию, то, признаем, Пермь и Кемерово были предрешены. У России просто не оставалось другого выбора, как сделать людей заложниками очередных алчных схем. Культ наживы и обогащения любой ценой проявил себя в очередной уродливой ипостаси. Не бывает такого, чтобы и на прибыль молиться, и на безопасность людей. Несовместные это вещи и категории. Нельзя одной рукой голосовать за пресловутые "налоговые каникулы", а другой грозить пожарным, которые, якобы, недоглядели. Всё как водится, гораздо проще и очевидней.

И, видимо, лучше покошмарить, если надо, малый бизнес, чем потом всю жизнь вздрагивать во сне от видений сгоревших заживо беззащитных людей. У одних были "налоговые каникулы", а расплачиваться почему-то должны дети, которые свои обычные каникулы хотели провести красиво.

Почему какому-то детскому садику элементарно предписание напишут и душу вынут за горючие материалы, использованные при ремонте, а к малому бизнесу нужно подходить более нежно и чутко?! И почему непременно нужно искать везде и всюду "коррупционные составляющие"?! Говоришь, что материалы для отделки взяты не те – коррупция. Говоришь о пожарной сигнализации от специализированной фирмы – коррупция. Говоришь, что безопасность стоит дорого – тем более коррупция.

Что-то навязчивое в таком подходе проглядывает. Нездоровое. Это почти, как у Зощенко, пьяница рассуждал: решил не пить, час не пью, два не пью…

Тогда как не рассуждать тут нужно, не пугать себя либеральными фобиями. А просто разрешить людям делать своё дело так, как они умеют. Как это в советское время получалось. А если и наказывать, то уж лучше за коррупцию, чем за человеческие смерти, за обугленные тела, за страшную статистику жертв.

ДРУЗЬЯ!

Извещаем: вышел четвёртый номер нашего журнала-приложения "ДЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ" (1/4/ 2018).

Приглашаем принять участие в нашем издании.

Подробности можно уточнить по адресу **denlitera@yandex.ru.**

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Полемика:

Григорий БЛЕХМАН, "Предсказуемый тупик и поиски выхода" *(о выборах президента).*

Проза:

Александр ФИЛИППОВ, повесть "Всё по-честному";

Анатолий КИРИЛИН, роман "Семена для попугайчиков";

Юрий МАНАКОВ, "Не замутить колодца непогоде"– повесть об отце;

Николай ДОРОШЕНКО, "Золотой век" *(историософское размышление)*;

Сергей ЩЕРБАКОВ, рассказ "Алеша и Света";

Журнал ДЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ

Михаил (Константинович) ПОПОВ, новеллы, притчи "Се истина";

Алексей ЛИСНЯК, цикл рассказов "Коля из деревни Зуево";

Максим ЯКОВЛЕВ, рассказ "Выбор";

Иван МАШИН, новеллы "Человек, ищущий заблудшую овцу";

Владимир ПРОНСКИЙ, рассказ "Смертный бой";

Дмитрий ЕРМАКОВ, цикл рассказов "Дикий сад";

Елена РОДЧЕНКОВА, "Семь сказок для взрослых".

Поэзия:

Нина ЯГОДИНЦЕВА, Александр КЕРДАН – подборки стихов.

Русская идея:

Пётр КРАСНОВ, "Русские в Империи" *(к вопросу о революциях начала XX века)*.

Критика:

Андрей Воронцов, "На разломе русского мира" *(о романе Михаила Попова "На кресах всходних")*;

Максим ЕРШОВ, "Патриотическая дымка экзистенциальной усталости" *(Андрей Рубанов и роман "Патриот")*.

Будем благодарны за отзывы, советы, пожелания в работе над будущими номерами выпуска.

Журнал можно приобрести по индивидуальной заявке в редакции (эл. адрес указан выше, тел: 89160158069), либо заказав пересылку на ваш адрес по почте.